Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 45-й № 124 (14153) | Суббота, 4 мая 1957 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ — ОРУЖИЕ БОРЬБЫ ЗА КОММУНИЗМ

В преддверии 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции советские люди с гордостью обозревают путь, пройденный под руководством Коммунистической партии. Ведя народы нашей страны по совершенно новому, никем еще *не изведанному пути социалистических преобразований,* партия добивалась и добивается выдающихся побед потому, что она всегда имела правильную, научно обоснованную политику. В этом проявляется животворная сила марксистско-ленинского учения, творчески применяемого и развиваемого партией.

Политика Коммунистической партии и Советского правительства основана на использовании законов общественного развития, знание которых дает только марксизм-ленинизм. Отсюда следует, что коммунисты, все наши кадры обязаны настойчиво овладевать марксистско-ленинской теорией и руководствоваться ею в своей практической деятельности. То обстоятельство, что уровень марксистско-ленинской подготовки наших кадров за последние годы значительно возрос, отнюдь не означает, что они могут остановиться в своем идейно-теоретическом росте. Общественная жизнь не стоит на месте, она выдвигает все новые и новые задачи, решение которых требует теоретического осмысливания практического опыта хозяйственного и культурного строительства, высокой коммунистической идейности.

Изучение марксистско-ленинской теории необходимо коммунистам и для того, чтобы всегда быть вооруженными в борьбе против проявлений буржуазной идеологии. Империалистическая буржуазия и ее идеологические лакеи из кожи лезут вон, чтобы очернить, оболгать марксизм-ленинизм, подорвать в него веру широчайших трудящихся масс. *Одновременно ревизионисты* всех мастей и оттенков пытаются извратить революционную сущность марксизма-ленинизма, подвергнуть пересмотру его принципиальные основы. Долг и обязанность каждого коммуниста — непримиримо бороться против враждебной нам идеологии, за марксистско-ленинское мировоззрение, за чистоту его принципов.

Наша партия постоянно заботится о повышении идейно-теоретического уровня коммунистов. В системе партийного просвещения действуют многочисленные политшколы, кружки, семинары, вечерние университеты марксизма-ленинизма; тысячи коммунистов изучают теорию самостоятельно. В помощь политическому самообразованию читаются лекции, издается необходимая литература. Текущий учебный год в системе партийного просвещения характеризуется возросшим интересом коммунистов к марксистско-ленинской теории, к изучению истории нашей партии, вопросов философии, политической экономии, конкретной экономики.

В результате принятых партией мер повысился идейно-теоретический уровень *партийной пропаганды, усилилась ее связь* с жизнью, с практикой коммунистического строительства. Из партийной пропаганды все решительнее изгоняются шаблон и школярство, талмудизм и начетничество. Многие партийные организации стали конкретнее заниматься вопросами политического просвещения, глубже вникать в его содержание.

Вместе с тем нельзя не видеть и того, что некоторые партийные организации ослабили внимание к политическому просвещению, неудовлетворительно руководят им. В этом—основная причина имеющихся еще недостатков в работе сети партийного просвещения. Встречаются факты, когда занятия в политшколах, кружках, семинарах проводятся нерегулярно, от случая к случаю, при низкой посещаемости слушателей.

Главное в партийной пропаганде — ее идейное содержание, теоретический уровень. Однако отдельные партийные организации упускают из виду эту сторону дела, не вникают глубоко в качество занятий, лекций. Нередко занятия в политшколах и кружках проходят на низком идейно-теоретическом уровне, носят печать серости и скуки. Некоторые пропагандисты по-прежнему сводят свою роль к пересказу цитат, к повторению общеизвестных истин, мало связанных с жизнью.

Нельзя считать нормальным, что в ряде партийных организаций имеет место недооценка изучения актуальных вопросов марксистско-ленинской теории, таких, как учение о социалистической революции и диктатуре пролетариата, роли Коммунистической партии и социалистического государства в строительстве социализма и коммунизма, значении пролетарского интернационализма и единства международного коммунистического и рабочего движения. Весьма положительным является тот факт, что в последнее время партийные *организации уделяют много внимания экономическому* образованию кадров, но здесь зачастую допускается упрощенчество. На пленуме Орловского обкома КПСС, в частности, отмечалось, что в ряде экономических кружков учеба сводится по существу к узкому практицизму, к техминимуму.

Подобные недостатки имеют место также в ряде партийных организаций Латвии. Проверка показала, что политическое образование здесь во многих случаях ограничивается лишь изучением конкретной экономики, причем это изучение подменяется обсуждением сугубо практических хозяйственных вопросов. В то же время вопросы марксистско-ленинской теории, истории КПСС, Компартии Латвии изучает незначительная часть коммунистов. На заводе «ВЭФ», например, нет ни одного кружка и семинара по изучению истории партии.

Всемерно улучшая экономическое образование кадров, партийные организации должны заботиться о том, чтобы изучение вопросов конкретной экономики было неразрывно связано с овладением марксистско-ленинской экономической теорией. Необходимо в то же время учитывать разносторонние запросы и интересы коммунистов, обеспечивать глубокое и творческое изучение ими марксизма-ленинизма как в кружках и школах, так и путем самообразования. Важно так поставить дело, чтобы коммунисты получали ответы на все волнующие их вопросы, связанные с теорией и практической деятельностью нашей партии, *с ее внутренней и внешней политикой.*

Устав КПСС обязывает каждого коммуниста работать над повышением своей сознательности, над усвоением основ марксизма-ленинизма. Равнодушное отношение к изучению марксистско-ленинской теории ведет к утрате коммунистической идейности, к потере перспектив нашего развития. Жизнь показывает, что причины идейных срывов отдельных коммунистов во многом объясняются их недостаточной теоретической подготовкой.

Партийное просвещение призвано способствовать повышению воинствующей принципиальности коммунистов, их непримиримости ко всякого рода проявлениям буржуазной идеологии, в каком бы обличье она ни выступала. В. И. Ленин указывал, что партия «должна ни на минуту не упускать из виду нашей конечной цели, всегда пропагандировать, охранять от искажений и развивать дальше пролетарскую идеологию — учение научного социализма, т. е. марксизм».

Перед партийными организациями стоит сейчас важная и ответственная задача — успешно завершить учебный год в системе партийного просвещения. Необходимо организованно, по-деловому провести итоговые занятия в политшколах и кружках. Из практики нынешнего учебного года надо сделать выводы на будущее с тем, чтобы устранить обнаруженные недостатки, поднять политическое просвещение на уровень современных требований партии.

Завершение учебного года в системе партийного просвещения вовсе не означает какого-либо свертывания пропаганды марксистско-ленинской теории. Уже сейчас партийные органы должны позаботиться об организации в летний период широкой лекционной пропаганды по актуальным вопросам теории, внутренней и международной жизни, активизировать деятельность лекторских групп партийных комитетов, местных отделений Общества по распространению политических и научных знаний. Больше и глубже должны освещаться вопросы марксистско-ленинской теории, практики социалистического и коммунистического строительства на страницах нашей печати. Это имеет особо важное значение сейчас, когда страна идет навстречу 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Марксистско-ленинская теория освещает нашу дорогу к великой цели — коммунизму. Неустанно вооружая коммунистов, все наши кадры марксизмом-ленинизмом, партийные организации еще более повысят свою роль в борьбе за претворение в жизнь исторических решений XX съезда КПСС, за новые успехи в хозяйственном и культурном строительстве.

За нерушимую братскую дружбу народов СССР и Китая

Прием у посла СССР в Китайской Народной Республике в честь К. Е. Ворошилова

ПЕКИН, 3 мая. (ТАСС). Сегодня посол СССР в КНР П. Ф. Юдин устроил большой прием в честь Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова.

На приеме присутствовали Председатель Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун, заместитель Председателя Китайской *Народной Республики* Чжу Дэ, *председатель* Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Лю Шао-ци, премьер Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай, руководящие деятели Коммунистической партии Китая и правительства КНР, демократических партий и общественных организаций страны: Дун Би-у, Линь Бо-цюй, Пын Чжэнь, Пын Дэ-хуай, Хэ Лун, Ли Цзи-шэнь, Го Мо-жо, Дэн Цзы-хуэй, Ли Вэй-хань, Шэнь Цзюнь-жу, Чэнь Шу-тун и другие.

На приеме присутствовали также сопровождающие товарища К. Е. Ворошилова Ш. Р. Рашидов, В. П. Елютин, Н. Т. Федоренко, члены дипломатического корпуса.

После исполнения государственных гимнов Китайской Народной Республики и Советского Союза с приветственной речью к гостям обратился посол СССР в Китайской *Народной Республике П. Ф. Юдин. В своей* речи он сказал:

Дорогой товарищ Мао Цзэ-дун!

Дорогие товарищи и друзья! Господа!

Разрешите прежде всего выразить нашу глубокую признательность всем вам за то, что вы приняли приглашение и оказали нам честь своим присутствием на сегодняшнем приеме.

Дружба, союз и сотрудничество между двумя великими государствами мира — Советским Союзом и Китайской Народной Республикой—развиваются, крепнут и углубляются с каждым годом, с каждым месяцем и днем. Факты повседневной жизни являются наглядным свидетельством этого. С огромной яркостью и силой глубокие чувства *братской дружбы* между советским и китайским народами проявляются в эти незабываемые для всех нас, советских людей, дни пребывания в Китае Председателя Президиума Верховного Совета СССР Климента Ефремовича Ворошилова.

Дружба между китайским и советским народами служит на благо Советского Союза и Китая, является залогом единства и непобедимости всего лагеря социализма и является также надежной гарантией мира во всем мире.

Разрешите предложить тост за вечную, *нерушимую, братскую дружбу между* советским и китайским народами, за дальнейшее процветание и счастье наших народов, строящих социализм и коммунизм.

* * *

Встреченный бурными аплодисментами, выступает Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ К. Е. Ворошилов.

Речь товарища К. Е. Ворошилова

Дорогой товарищ Мао Цзэ-дун!

Дорогие товарищи Лю Шао-ци и Чжоу Энь-лай!

Дорогие товарищи и друзья!

Позвольте мне от имени Президиума Верховного Совета СССР, Советского правительства и Центрального Комитета КПСС, а также от себя и сопровождающих меня товарищей приветствовать вас и в вашем лице весь великий китайский народ. **(Аплодисменты).**

Почти три недели мы пользуемся исключительно сердечным гостеприимством Председателя Мао Цзэ-дуна, правительства и народа Китая. Во время нашего визита, столь прекрасно организованного, нам приятно было видеть проявления горячих чувств братской дружбы китайского народа к советскому народу. В ряде городов и районов страны, где нам пришлось быть, мы всюду видели и радовались достижениям, которых добился великий китайский народ. **(Аплодисменты).**

За короткий период времени, прошедший после победы китайской революции, народ Китая под руководством своей коммунистической партии успешно осуществил коренные революционные преобразования в городе и деревне и уверенно, успешно идет по пути социалистического строительства. Преодолевая многочисленные трудности, Китайская Народная Республика уже за годы своей первой пятилетки сделала многое в деле индустриализации страны, разностороннего развития национальной экономики и культуры. Все, что есть ценного у китайского народа в его традициях, его мудром опыте, народная революция подняла к невиданно активной жизни и участию в создании могучего народного социалистического Китая. Коммунистическая партия и правительство Китайской Народной Республики прочно сплотили и объединили воедино все слои населения страны. Они подняли к актив*ному участию в строительстве социализма* громадные, неисчерпаемые силы китайского народа.

Восьмой съезд Коммунистической партии Китая наметил величественную программу превращения своей страны в мощную индустриальную социалистическую державу. Китайский народ уже успешно осуществляет эти исторические решения, и мы уверены, что намеченная восьмым съездом Компартии Китая программа будет полностью осуществлена. **(Продолжительные аплодисменты).**

Выдающиеся успехи братского китайского народа — *это залог дальнейшего развития* и укрепления могущества всех стран, ставших на путь строительства новой жизни. Великий 600-миллионный народный Китай ныне является одной из ведущих стран нового мира — мира социализма. Этот новый мир еще очень молод. Самому старшему его представителю — Советскому Союзу — всего лишь около 40 лет от роду. Но социалистические страны уже продемонстрировали перед всеми народами земного шара свои преимущества и великие, неограниченные возможности. Опыт наших стран показывает, что трудящиеся могут сами руководить государством без эксплуататорских классов, могут развивать свою экономику и культуру темпами, совершенно недоступными даже самым развитым странам капитала. **(Аплодисменты).**

Социалистические страны все время и настойчиво предлагают империалистам *перейти с военного, агрессивного пути на* путь мирного соревнования с нами. Однако агрессивные силы империализма мирному сосуществованию и соревнованию предпочитают лихорадочную гонку вооружений и угрозу войной. Но мы знаем, что простые люди всего мира не хотят войны. Мы убеждены, что народы, для которых война — это ужасы гибели миллионов людей, разрушений, страданий и слез, заставят любителей кровавых военных авантюр отступить, и мир во всем мире будет обеспечен. **(Бурные аплодисменты).**

Советский Союз и Китайская Народная Республика неустанно борются за ослабление международной напряженности, за мирное сосуществование и дружественное сотрудничество всех народов.

Для этого достаточно лишь напомнить о неоднократных конкретных предложениях Советского правительства относитель*но разоружения, о запрещении атомного и* водородного оружия, об обеспечении мира на Ближнем и Среднем Востоке и по другим важнейшим международным проблемам. Полное единодушие правительств и народов СССР и Китая придает огромную силу этим миролюбивым, позитивным предложениям наших государств. **(Аплодисменты).**

В нынешнем году трудящиеся Советского Союза отмечают 40-летие Великой Октябрьской социалистической революции. За этот исторически короткий срок наша страна неузнаваемо изменилась. Советский народ под руководством Коммунистической партии построил социализм и ныне уверенно идет по пути к коммунизму. **(Аплодисменты).**

Как известно, XX съезд Коммунистической партии Советского Союза выработал программу дальнейшего развития и совершенствования социалистического строя в нашей стране. На основе решений съезда осуществляются большие мероприятия по развитию советской демократии: активизируется деятельность Советов, народные массы еще шире привлекаются к участию в управлении государством, расширяются права союзных республик, повышается активность общественных организаций. *Недавно разработанные* ЦК КПСС мероприятия по дальнейшему улучшению управления промышленностью и строительством получили полную поддержку в ходе всенародного обсуждения. **(Аплодисменты).**

Мы с большим удовлетворением отмечаем, что в успешном развитии наших стран огромную роль играет братская дружба между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Советско-китайская дружба сцементирована общностью коренных интересов наших народов в их борьбе за победу социализма. Наша дружба основана на незыблемых идейных, марксистско-ленинских принципах пролетарского интернационализма. СССР и Китай твердо стоят на этих принципах, и поэтому наши отношения всегда проникнуты полным взаимопониманием, искренним до конца стремлением постоянно оказывать друг другу необходимую поддержку и помощь. Нерушимая дружба СССР и Китая является одним из важнейших факторов великого единства всех социалистических государств, мощным оплотом мира во всем мире. Это непреложная истина, аксиома и повторять ее не только необходимо, но и радостно! **(Бурные аплодисменты).**

Я предлагаю тост за дальнейшее процветание Китайской Народной Республики, за трудолюбивый, талантливый, чудесный китайский народ, за вечную и нерушимую братскую дружбу и сотрудничество *Советского Союза и Китайской* Народной Республики, за Коммунистическую партию Китая, творчески на деле применяющую великое учение марксизма-ленинизма, за мудрых руководителей народного Китая, за испытанного вождя китайского народа, нашего родного друга — Председателя Мао Цзэ-дуна! **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

* * *

Затем, горячо встреченный присутствующими, выступил товарищ Мао Цзэ-дун.

Речь товарища Мао Цзэ-дуна

Дорогой товарищ Ворошилов,
дорогой товарищ посол,
товарищи, друзья!

Сегодня, после того как Председатель Ворошилов и сопровождающие его лица побывали с дружественным визитом в различных местах Китая, мы вновь собрались вместе, что вызывает у нас чувства особой сердечности и радости. **(Аплодисменты).**

В течение почти 20 дней Председатель Ворошилов с огромным энтузиазмом и неиссякаемой энергией посетил многие места Китая, имел задушевные встречи с широкими массами рабочих, крестьян и учащихся, а также деятелями различных кругов нашей страны и передал многомиллионному китайскому народу братские чувства советского народа. Все это вселило в китайский народ величайшее вдохновение и оставило у него глубокие, незабываемые впечатления. **(Аплодисменты).**

В эти дни весь мир вновь увидел монолитное единство и сплоченность, а также теснейшую и глубокую дружбу народов Китая и Советского Союза. Такого рода сплоченность и дружба не только являются фактором, *благоприятствующим делу социалистического* и коммунистического строительства в обеих наших странах, но также представляют собой важную составную часть сплоченности социалистических стран, надежную гарантию всеобщего мира и дела прогресса человечества. Китайский народ, как и советский народ, будет и впредь всемерно прилагать усилия во имя непрерывного укрепления и развития отношений сплоченности, дружбы и сотрудничества между нашими двумя странами. **(Аплодисменты).**

В ближайшие дни Председатель Ворошилов завершит свой дружественный визит в Китай. Я хочу воспользоваться этим случаем, чтобы от имени китайского народа еще раз выразить ему нашу глубокую благодарность, и от всего сердца прошу его передать всему советскому народу чувства *самой искренней дружбы* китайского народа. **(Аплодисменты).**

Поднимем бокалы: —

За неуклонное процветание и рост могущества Советского Союза — нашего великого союзника!

За новые успехи великого советского народа в деле строительства коммунизма и сохранения мира во всем мире!

За здоровье руководителей Советского правительства и Коммунистической партии Советского Союза!

За нерушимую братскую дружбу китай*ского и советского народов!*

За великое единство большой социалистической семьи во главе с Советским Союзом!

За мир во всем мире!

За здоровье и долголетие товарища Ворошилова! **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

* * *

Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов предложил тост за здоровье выдающегося партийного, военного и государственного деятеля Китайской Народной Республики Чжу Дэ.

Товарищ Чжу Дэ произнес тост за прочную братскую дружбу и сплочение между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, за здоровье руководителей Советского государства.

Министр высшего образования СССР В. П. Елютин поднял тост за великую, за*каленную в боях, верную марксизму-ленинизму* и творчески применяющую его Коммунистическую партию Китая, за ЦК и Политбюро ЦК КПК, за одного из славных сынов китайского народа, выдающегося партийного и государственного деятеля товарища Лю Шао-ци.

Выступивший затем товарищ Лю Шао-ци предложил тост за успехи советского народа в коммунистическом строительстве, Коммунистическую партию Советского Союза, за здоровье ее руководителей во главе с товарищем Н. С. Хрущевым.

Тов. Н. Т. Федоренко поднял бокал за выдающегося государственного и политического деятеля Китая — председателя Государственного совета Китайской Народной Республики товарища Чжоу Энь-лая.

Премьер Государственного совета Китайской Народной Республики товарищ Чжоу Энь-лай предложил тост за дальнейшие успехи Советского правительства в деле построения коммунизма, в проведении мирной политики, за здоровье членов Советского правительства во главе с товарищем Н. А. Булганиным.

Прием прошел в обстановке исключительной теплоты и сердечности и закончился большим концертом, который был дан находящимся в Пекине казахским государственным оркестром народных инструментов.

Мао Цзэ-дун, К. Е. Ворошилов, Чжу Дэ, Лю Шао-ци, Чжоу Энь-лай, П. Ф. Юдин поднялись на сцену, поблагодарили исполнителей за концерт и преподнесли им цветы.

Его Величеству ХИРОХИТО

Императору Японии ТОКИО

По случаю дня Вашего рождения прошу Вас, Ваше Величество, принять мои поздравления и наилучшие пожелания Вам и процветания народу Японии.

Я пользуюсь этой возможностью, чтобы выразить надежду на развитие дружественных добрососедских отношений и сотрудничества между нашими странами.

К. ВОРОШИЛОВ
Председатель Президиума Верховного Совета СССР

27 апреля 1957 года.

Его Превосходительству К. Е. ВОРОШИЛОВУ

Председателю Президиума Верховного Совета СССР МОСКВА

Благодарю Вас, Ваше Превосходительство, за сердечные поздравления по случаю дня моего рождения. Желаю Вам счастья и процветания народам Советского Союза.

Я также от всей души выражаю надежду на дальнейшее развитие дружественных отношений между нашими странами в будущем.

Император Японии ХИРОХИТО

Токио, 1 мая 1957 года.

Его Превосходительству

господину Джавахарлалу Неру

Премьер-Министру Республики Индии ДЕЛИ

Прошу Вас принять самые искренние приветствия и сердечные поздравления от имени Правительства Советского Союза и от меня лично по случаю сформирования Вами нового Правительства Индии.

Советский народ, сохранивший теплые воспоминания о Вашем памятном визите в Советский Союз, с глубоким удовлетворением воспринял весть о том, что Вы вновь стали во главе Правительства великой страны, с которой нас связывают самые дружественные и добрососедские отношения.

Разрешите мне выразить уверенность, что Ваше пребывание на посту Премьер-Министра Республики Индии будет содействовать дальнейшему укреплению братской дружбы и сотрудничества между народами наших стран в интересах мира и безопасности во всем мире.

Н. БУЛГАНИН.

Москва, 26 апреля 1957 года.

Его Превосходительству

господину Н. А. Булганину

Я глубоко благодарен Вашему Превосходительству за поздравления, направленные мне от имени Правительства Советского Союза и от Вас лично по случаю образования после всеобщих выборов нового Правительства Индии. Ваши добрые пожелания весьма ценны для нас, и мы глубоко за них признательны. Как Вы знаете, мы придаем большое значение дружественным отношениям между нашими двумя странами и делу мира и безопасности во всем мире. Я могу заверить Вас, что мы будем продолжать эту политику, и мы надеемся, что мы сможем полагаться на дружбу и сотрудничество со стороны Вас лично и Вашего Правительства в осуществлении этой великой цели.

Джавахарлал НЕРУ.

Дели, 30 апреля 1957 года.

Его Превосходительству

господину Джавахарлалу Неру

Премьер-Министру Республики Индии ДЕЛИ

От души рад поздравить Вас, дорогой господин Неру, с вступлением на пост руководителя Правительства великой Индии.

Человечество не может не оценить выдающегося вклада Индии и лично Вашего вклада в великое дело сохранения и укрепления мира. Мы уверены, что возглавляемое Вами правительство будет и впредь неуклонно выступать поборником мира и международного сотрудничества.

Советский народ высоко ценит братскую дружбу с индийским народом, для развития которой Вы так много сделали и которая уже доказала свою прочность и свое *значение, как важнейший фактор мира. Мы уверены, что советско-индийская дружба* будет и впредь развиваться и крепнуть на благо народов обеих стран.

Искренне желаю Вам здоровья и новых успехов в Вашей плодотворной деятельности.

Н. ХРУЩЕВ.

Москва, 26 апреля 1957 года.

Его Превосходительству

господину Н. С. Хрущеву

Прошу Вас принять мою глубокую благодарность за Ваше послание доброй воли и выраженные в нем поздравления; мы приветствуем это послание и выражаем свою глубокую признательность. Мы убеждены в том, что дружественные отношения между Индией и Вашей великой страной служат не только обоюдному благу наших стран, но и имеют огромное значение для великого дела мира во всем мире и мирного сосуществования народов — целям, которым мы посвятили себя. Я искренне верю, что индийско-советская дружба будет развиваться и послужит делу мира и сотрудничества. Шлю Вам мои приветствия и добрые пожелания.

Джавахарлал НЕРУ.

Дели, 30 апреля 1957 года.

Пребывание Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К. Е. Ворошилова в Китайской Народной Республике



Пребывание Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в Китайской Народной Республике. На снимке: К. Е. Ворошилов беседует с рабочими текстильной фабрики «Шэньсинь» № 9 в Шанхае.

Фото А. Стужина. (Фотохроника ТАСС).

ПЕКИН, 3 мая. (ТАСС). Центральные китайские газеты публикуют многочисленные материалы, посвященные пребыванию в Китае Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова и сопровождающих его лиц — Ш. Р. Рашидова, В. П. Елютина, Н. Т. Федоренко и П. Ф. Юдина. На видных местах помещаются отчеты о пребывании советских гостей в Китае, фотографии, статьи об огромной значимости китайско-советской дружбы для всего человечества.

«Женьминьжибао» публикует сегодня большую статью, в которой дается обзор истории советско-китайских отношений. В статье подчеркивается, что прогрессивные силы дореволюционной России с самого начала выступали в поддержку национально-освободительной борьбы китайского народа, что победу Великой Октябрьской социалистической революции приветствовали лучшие сыны Китая. В 1919 году в Красную Армию вступило несколько десятков тысяч китайцев, находившихся в России.

Переходя к 30-м годам, когда Чан Кайши изменил заветам Сун Ят-сена—страстного поборника дружбы с Советской Россией, автор статьи заявляет, что действия чанкайшистской группы, приведшие к разрыву китайско-советских отношений, способствовали империалистической агрессии. 18 сентября 1931 года японские захватчики при попустительстве Англии, США и других стран напали на Северо-Восточный Китай. «Только Советский Союз оказывал нашей стране огромную моральную и материальную помощь, помощь людьми», — пишет газета.

Победа китайской революции и образование Китайской Народной Республики, говорится в статье, позволили претворить в жизнь давние чаяния двух народов, желающих быть в вечной дружбе. Заключенный 14 февраля 1950 года Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи закрепил собой глубокую братскую дружбу 800 млн. китайцев и советских людей. «С той поры нерушимый союз двух великих держав стал важным фактором современных международных отношений и истории человечества. Обозревая пройденный путь, мы испытываем чувство гордости за нашу братскую вечную дружбу, выдержавшую все испытания временем».

Всюду, куда бы ни приезжал К. Е. Ворошилов, пишет гуандунская газета «Наньфанжибао», в сердцах китайских людей расцветает весна, растут и крепнут чувства братской китайско-советской дружбы.

Мы приветствуем вас, Климент Ефремович Ворошилов, пишет газета «Хубэйжибао». Мы преисполнены чувства глубокого уважения к советскому народу, который является нашим верным другом. В Советском Союзе народы всего мира видят блестящий путь создания процветающего общества. Дружба народов Китая и Советского Союза — это важная гарантия всеобщего мира, важный фактор в великом сплочении социалистических стран.

Мы приветствуем ваш визит в Китай, который еще больше укрепит великую дружбу Китая и Советского Союза и будет способствовать делу мира во всем мире.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении профессора Гудзия Н. К. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в развитии советского литературоведения, в связи с семидесятилетием со дня рождения, наградить профессора **Гудзия Николая Каллиниковича орденом Трудового Красного Знамени.**

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР
Д. КОРОТЧЕНКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 3 мая 1957 г.

1917–1957. Сорок лет назад...

Начало кризиса Временного правительства

3 и 4 мая 1917 года на улицах Петрограда бушевало людское море: повсюду стихийно возникали митинги против продолжения войны, массовые манифестации и демонстрации.

Причиной волнений послужила печально-знаменитая нота Временного правительства, в которой подтверждалось «стремление довести мировую войну до решительной победы». Подписал ноту министр иностранных дел П. Милюков. На тех трудящихся, кто верил в миролюбие Временного правительства, эта нота произвела впечатление разорвавшейся бомбы. Возник политический кризис, в течение двух дней державший в страхе российскую буржуазию.

Первыми пришли в возмущение массы солдат. Более 15 тысяч демонстрантов в серых шинелях, настроенных крайне решительно, собралось перед Мариинским дворцом, где заседало Временное правительство. Рабочие манифестации заполнили окраины города и частями проникли на Невский.

С другой стороны, домовладельцы, лавочники, мещане, чиновничество организовали контрманифестацию под лозунгом доверия Временному правительству. Главнокомандующий Петроградским военным округом генерал Корнилов, тот самый, который потом стал знаменем контрреволюции, приказал вывести две батареи на Дворцовую площадь, но под давлением масс уже через два часа был вынужден отменить свой приказ.

К концу дня 4 мая Исполнительный Комитет Петроградского Совета, возглавляемый меньшевиками и эсерами, признал удовлетворительными «объяснения» Временного правительства, которые по сути ничего не изменили и не могли изменить в политике капиталистического правительства. Еще не потерявшие веру в меньшевистско-эсеровских вождей солдаты вернулись в казармы.

События в Петрограде, вошедшие в историю под именем Апрельской демонстрации, дали толчок к прояснению классового самосознания и в других промышленных центрах страны. Массовая демонстрация произошла в Москве перед зданием Московского Совета.

Владимир Ильич Ленин, подчеркивая инициативу солдат в Апрельской демонстрации, писал, что она означала колебание широкой, неустойчивой массы, ближе всего стоящей к крестьянству, прочь от капиталистов на сторону революционных рабочих. «Это колебание или движение массы, способной по своей силе **решить все**, и создало кризис».

В резолюции Центрального Комитета РСДРП(б), написанной В. И. Лениным и принятой утром 5 мая, говорилось:

«Мелкобуржуазная масса колебнулась сначала от капиталистов, возмущенная ими, к рабочим; а через день она снова пошла за меньшевистскими и народническими вождями, проводящими «доверие» к капиталистам и «соглашательство» с ними...

Причины кризиса не устранены, и повторение подобных кризисов неизбежно».

События 3—4 мая явились началом кризиса буржуазно-помещичьего Временного правительства.

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

Засеяно 38,1 миллиона гектаров яровых. ❋ Массовый сев кукурузы. ❋ Дружные всходы сахарной свеклы. ❋ Широкое применение передовых приемов агротехники.

С каждым днем колхозы, МТС и совхозы страны расширяют фронт весенних работ на полях. Новые и новые области приступают к севу. Накануне 1 Мая первые тысячи гектаров ранних яровых засеяли колхозы Куйбышевской и Чкаловской областей, Татарской и Мордовской АССР. Весенний сев начался также в Брянской, Московской, Смоленской, Новгородской, Владимирской, Горьковской областях. Большого трудового успеха добились колхозники и работники МТС Рязанской области: 30 апреля они выполнили план сева ранних зерновых культур, засеяли на 144 тысячи гектаров больше, чем на ту же дату в прошлом году.

Труженики села, стремясь сделать нынешний год переломным годом в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, прилагают много сил для того, чтобы образцово провести весенний сев, заложить прочную основу высокого урожая. С каждой пятидневкой нарастают темпы весеннего сева. Если с 20 по 25 апреля в колхозах и совхозах было посеяно яровых культур 6,4 миллиона гектаров, то за последнюю пятидневку апреля— 14,9 миллиона гектаров, или в два с лишним раза больше. **На 30 апреля в колхозах и совхозах засеяно 38,1 миллиона гектаров яровых культур.** План сева яровых выполнен в колхозах на 35,6 процента, в совхозах — на 20,9 процента.

Отрадно отметить, что сев в большинстве республик и областей идет быстрее, чем в прошлом году. Колхозы Украины выполнили план сева яровых на 73 процента, Молдавии — на 88 процентов. Завершили сев зерновых и бобовых культур колхозы Узбекской и Таджикской ССР. Значительно больше, чем в прошлом году, засеяли пшеницы — основной продовольственной культуры — колхозы областей, краев и республик Северного Кавказа и Кубани, центрально-черноземной полосы.

В южных и центральных областях европейской части страны **полным ходом идет сев кукурузы.** Этой ценнейшей культурой уже засеяно в колхозах и совхозах свыше 4,9 миллиона гектаров. В колхозах план сева кукурузы выполнен на 31,2 процента вместо 10 процентов на то же время в минувшем году. На 83 процента выполнили план сева кукурузы колхозы Молдавской ССР. Более половины площадей, отведенных под кукурузу, засеяно в Украинской и Грузинской ССР, в Краснодарском и Ставропольском краях, в Каменской области, в Кабардино-Балкарской, Северо-Осетинской и Чечено-Ингушской автономных республиках.

Завершается сев хлопчатника. На 30 апреля план сева его выполнен в колхозах на 93,4, в совхозах — на 99,4 процента. В Узбекистане, Таджикистане и других республиках появились всходы хлопчатника. Однако в ряде районов наблюдается заметная задержка с появлением всходов хлопчатника — мешает холодная и дождливая погода. Хлопкоробы в эти дни напряженно трудятся на плантациях: на изреженных участках они ведут подсадку, а на загущенных — прореживание растений. В Пархарском, Октябрьском, Микоянабадском и некоторых других районах Таджикистана прореживание уже произведено на больших площадях.

В полном разгаре работы на свекловичных плантациях. Нынче колхозы и совхозы ведут сев сахарной свеклы значительно более высокими темпами. Так, в колхозах план сева свеклы выполнен на 86,5 процента, тогда как на это же время в прошлом году свеклы было посеяно немногим более трети плана. Завершили сев сахарной свеклы колхозы Киргизской, Казахской, Молдавской и Грузинской ССР, Белгородской области и некоторых других районов. На площади свыше 1.238 тысяч гектаров посеяли свеклу колхозники и механизаторы Украины, что составляет 98 процентов плана. Более половины установленного плана сева сахарной свеклы выполнили колхозы Воронежской, Липецкой и Курской областей. Повсеместно появились дружные всходы сахарной свеклы. Колхозники и механизаторы начали уход за посевами.

Хорошо трудятся в колхозе имени Калинина Ромодановского района, Мордовской АССР, братья Барановы: тракторист Ромодановской МТС Анатолий и сеяльщик Геннадий. С первых же дней весеннего сева они ежедневно засевают по 20 гектаров при норме 16 гектаров. **На снимке:** Анатолий и Геннадий Барановы ведут сев яровых.

Фото В. Весеньева. (Фотохроника ТАСС).

Успешно идет сев подсолнечника, конопли. В колхозах посеяно подсолнечника свыше 2,7 миллиона гектаров — 84,9 процента плана. В минувшем году на эту дату план был выполнен на 68,4 процента.

Развертываются посадки картофеля и сев овощных культур. В колхозах картофель посажен на 786 тысячах гектаров, или 19,1 процента к плану. Колхозы и совхозы посеяли овощей 256 тысяч гектаров, что значительно больше, чем в минувшем году.

На колхозных и совхозных полях нынешней весной находят **массовое применение передовые, прогрессивные приемы агротехники.** Колхозы Украины 96 процентов кукурузы на зерно посеяли квадратно-гнездовым способом и в большинстве своем гибридными семенами. Всего в колхозах страны квадратно-гнездовым способом посеяно этой культуры более 85 процентов. Почти четвертая часть хлопчатника в колхозах также посеяна этим способом.

Вместе с тем далеко не везде весенние полевые работы идут успешно. Ввиду затянувшейся холодной и дождливой погоды до сих пор не приступили к севу колхозы и совхозы Урала, большинства областей Сибири. В прошлом году здесь уже были засеяны сотни тысяч гектаров яровых культур. Это потребует от работников сельского хозяйства, партийных и советских органов данных областей в ближайшие дни большого напряжения сил с тем, чтобы посеять яровые в самые короткие сроки и на высоком агротехническом уровне.

Колхозы и совхозы южных и центральных районов одновременно с завершением весеннего сева призваны сейчас же, не теряя ни одного дня, организовать уход за посевами. От своевременного и качественного ухода за посевами во многом зависят судьба урожая, дальнейшее увеличение производства зерна, хлопка, сахарной свеклы, картофеля, овощей и других культур.

Венгерские коммунисты в Советском Союзе

В Москве по приглашению ЦК КПСС гостит делегация старейших венгерских коммунистов, возглавляемая заведующим отделом Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии Д. Силади.

— Встреча первомайского праздника в советской столице,— сказал Д. Силади корреспонденту ТАСС,— произвела на делегацию сильное впечатление. Мы присутствовали на военном параде и праздничной демонстрации трудящихся Москвы на Красной площади. В течение пяти часов мы не могли оторваться от волнующего зрелища. Это была могучая, яркая демонстрация.

2 мая ветераны рабочего движения Венгрии были на приеме, устроенном ВЦСПС в честь зарубежных профсоюзных делегаций, приехавших в СССР на первомайские торжества.

3 мая гости из Венгрии совершили поездку по Москве, побывали на ряде строек столицы.

В плане дальнейшего пребывания делегации венгерских коммунистов в СССР — поездки в Ленинград, Баку, Тбилиси, Крым. (ТАСС).

РАБОТНИКИ АМЕРИКАНСКОГО РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ В МОСКВЕ

В Москве три дня находится группа туристов — представителей радио и телевизионных центров Соединенных Штатов Америки. В составе группы, которую возглавляет сотрудница радио из Канзас-сити Беатриса Джонсон, 21 человек, из них 19 женщин.

В день первомайского праздника американские журналистки присутствовали на Красной площади, где смотрели военный парад и демонстрацию трудящихся Москвы. Они побывали в Кремле, осматривали метрополитен, встречались с работниками советского радио и телевидения.

Представителей американского радио и телевидения интересуют многие стороны жизни СССР.

3 мая группа была принята секретарем Центрального Комитета и Московского городского комитета КПСС Е. А. Фурцевой, а затем — министром обороны Маршалом Советского Союза Г. К. Жуковым.

В тот же день представители американского радио и телевидения побывали в Комитете советских женщин. Здесь они встретились с председателем комитета Н. В. Поповой. Позднее они посетили Московский городской Совет депутатов трудящихся и были приняты заместителем председателя исполкома Моссовета З. В. Мироновой.

В беседах с представителями советских женщин американские журналистки интересовались многочисленными вопросами, касающимися положения женщин в Советском Союзе, оплатой их труда по сравнению с мужчинами, воспитанием детей, курортами и т. п.

Н. В. Попова и З. В. Миронова высказали надежду, что нынешняя поездка американских женщин — представителей радио и телевизионных центров будет не последней, а установившиеся контакты будут развиваться на благо мира и дружбы между народами обеих стран. (ТАСС).

Выполнен полугодовой план заготовок и закупок мяса

Колхозники, колхозницы, рабочие МТС и совхозов Винницкой области, выполняя взятые повышенные обязательства по производству и заготовкам мяса и включившись во всенародное социалистическое соревнование в честь 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, на два месяца раньше срока выполнили в целом по области полугодовой план заготовок и закупок мяса на 105 процентов. Сдано и продано государству мяса больше, чем за соответствующий период прошлого года, на 8 тысяч тонн.

В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОМ ЕДИНЕНИИ— СИЛА РАБОЧЕГО КЛАССА

К выходу в свет шестого тома Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса

Вышедший в свет шестой том Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, как и предыдущий, пятый том, содержит их работы периода революции 1848—1849 гг., когда пролетарское движение впервые вышло на широкую политическую арену.

Накануне европейской революции 1848 года в «Манифесте Коммунистической партии» перед всем миром были провозглашены основы нового, пролетарского мировоззрения, явившиеся вместе с тем принципами партийной программы коммунистов. Пламенные слова манифеста «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» призывали всех пролетариев к великой освободительной борьбе, к единению сил во имя этой борьбы. Тем самым впервые был провозглашен и подчеркнут международный характер рабочего движения. Классовому союзу буржуазии всех наций был противопоставлен братский интернациональный союз рабочих всех стран. Об этом особенно важно вспомнить сейчас, когда трудящиеся всех стран добились и добиваются великих побед под знаменем пролетарского интернационализма.

Большая часть публикуемых в шестом томе произведений была напечатана в «Новой Рейнской газете», которая благодаря руководству Маркса и Энгельса сыграла в революции 1848 года роль международной пролетарской трибуны. На страницах этого замечательного органа получила яркое и научное освещение классовая борьба как в Германии, так и в других европейских странах, было проанализировано поведение различных политических партий, определена позиция пролетариата по всем важным вопросам политической борьбы, получило дальнейшее развитие учение о пролетарской революции.

Через «Новую Рейнскую газету», по словам В. И. Ленина, Маркс и Энгельс диктовали программу действий всей демократии — рабочему классу, крестьянству, мелкой буржуазии городов, угнетенным народам, боровшимся за свою национальную независимость.

Проявившиеся в ходе европейской революции 1848 года творческая энергия народа, подлинный героизм, инициатива и мужество пролетариата в борьбе за свободу, деятельность революционных организаций масс и революционно-демократической печати — все это, несмотря на неуспех революции, наложило на нее свой глубокий отпечаток, придав ей демократический характер.

С самого начала революции в Германии Маркс и Энгельс выдвигали и отстаивали идею верховной власти народа. Они с необыкновенной энергией и последовательностью добивались превращения возникших в результате революции Национальных собраний в действительно народные представительства, способные выражать волю поднявшихся к историческому творчеству масс.

Маркс и Энгельс не мыслили победу революции, создание демократического германского государства без последовательно-демократического разрешения аграрно-крестьянского вопроса, без радикального освобождения крестьянства от феодальных пут. Статьи, вошедшие в пятый и шестой тома их Сочинений, дают обильный материал, показывающий борьбу пролетарских вождей за привлечение на сторону революции угнетенного крестьянства.

В революции 1848—1849 гг. Маркс и Энгельс, вожди молодого европейского пролетариата, не имели возможности в своей деятельности опираться на массовую пролетарскую организацию. Союз коммунистов, созданный ими накануне революции и представлявший собой первую международную рабочую организацию, состоял из небольших групп сторонников коммунизма. Из-за слабости, распыленности и неорганизованности рабочего класса тех времен Союз коммунистов не смог в ходе революции превратиться в массовую организацию рабочего класса. Маркс и Энгельс вместе с другими членами Центрального Комитета Союза коммунистов приняли решение определять направление борьбы разбросанных по стране членов организации и примыкавших к ним рабочих через созданный ими печатный орган — «Новую Рейнскую газету». Работа Маркса и Энгельса в этой газете показывает, какое огромное значение придавали они печати как мощному средству организации, мобилизации и воспитания масс для революционной борьбы.

В период революции Союз коммунистов, указывали Маркс и Энгельс, проявил себя двояким образом: во-первых, тем, что его члены повсюду — в печати, в рабочих и демократических союзах, на баррикадах и на полях сражений — были в передовых рядах защитников революции и, во-вторых, тем, что воззрения и понимание движения, сформулированные в документах Союза коммунистов, оказались единственно правильными.

Опыт борьбы классов показывал Марксу и Энгельсу, что без пролетарской партии, которая изо дня в день руководила бы пришедшими в движение широкими массами, невозможно успешное решение задач революции. Поэтому они с самого ее начала вели систематическую работу по классовому сплочению и политическому вооружению пролетариата, а весной 1849 года приняли меры и организационного порядка для создания самостоятельной массовой организации рабочего класса с самостоятельной политикой.

Написанные весной 1849 года статьи Маркса и Энгельса, а также опубликованные в томе документы позволяют проследить, с какой последовательностью вели они работу по объединению и политическому воспитанию всех сил пролетарского движения. К этому времени относится опубликование в «Новой Рейнской газете» в виде передовых статей лекций Маркса о наемном труде и капитале, прочитанных в 1847 году в Брюссельском союзе немецких рабочих. Эти замечательные статьи, в которых со всей ясностью и определенностью раскрывалась и научно обосновывалась великая социальная цель пролетарской борьбы, обсуждались после опубликования на собраниях рабочих.

Публикуя свою яркую теоретическую работу «Наемный труд и капитал», Маркс стремился дать анализ тех экономических отношений, которые составляли материальную основу происходившей классовой борьбы. При этом он адресовал ее рабочим. «Мы постараемся,— писал Маркс,— излагать все это как можно проще и популярнее... Мы хотим, чтобы нас понимали рабочие».

Революция 1848 года подняла на борьбу угнетенные национальности, отстаивавшие право на самостоятельное национальное существование. Встал вопрос о национальном воссоединении Германии и Италии. Маркс и Энгельс делали все возможное, чтобы содействовать успеху национально-освободительных движений, уделяя национальному вопросу значительное место в своем печатном органе. Они говорили: «Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы».

На неудачном исходе революции 1848—1849 гг. в Германии, помимо отсталых экономических отношений, сказалась самым неблагоприятным образом национальная раздробленность страны, приводившая к разобщению революционно-демократических сил.

Маркс и Энгельс боролись за создание единой демократической Германской республики, считая необходимым предварительным условием ее создания уничтожение реакционных прусского и австрийского государств. Пруссия, указывали они,— главный оплот реакции в Германии, постоянный источник опасности для соседних народов. Единая демократическая Германская республика могла утвердиться и победить, доказывали Маркс и Энгельс, только при самом широком участии масс в развернувшейся революционной борьбе.

Горячо выступая за объединение Германии, Маркс и Энгельс решительно боролись с различными проявлениями национализма, разоблачали суть контрреволюционной политики буржуазии, натравливающей одну нацию на другую в реакционных целях. Они страстно бичевали «злобствующий национализм» немецкого дворянства и крупной буржуазии и его кровавые дела в Польше и Италии, неустанно обращали внимание германского народа на необходимость смыть со своей нации позорное пятно поработителей других народов.

В обращении, опубликованном в «Новой Рейнской газете», к редакции демократической газеты «Альба» говорилось: «Мы будем отстаивать дело итальянской независимости, мы будем вести смертельную борьбу против австрийского деспотизма в Италии, равно как в Германии и в Польше».

Горячо откликнулись Маркс и Энгельс на июньское восстание в Праге. Видя в нем крупное революционное выступление чешских народных масс против национального и социального гнета, они призывали поддержать его, клеймили немецкий национализм. Отношение их к национальному движению в Чехии изменилось только после того, когда в результате жестокого подавления демократических элементов движения в нем возобладала либеральная буржуазия. Чешская либеральная буржуазия вступила на путь сотрудничества с реакционным дворянством и габсбургской монархией. В силу этого национальное движение чехов было использовано реакцией против революции и демократии.

В шестой том Сочинений Маркса и Энгельса входят написанные Энгельсом статьи «Борьба в Венгрии» и «Демократический панславизм», в которых наряду с отстаиванием правильного принципа — поддерживать те национальные движения, которые способствуют успешному развитию революции, содержатся некоторые ошибочные утверждения относительно исторических судеб небольших славянских народов, входивших в то время в состав Австрийской монархии. В названных статьях в явном противоречии с другими статьями, написанными Энгельсом в период революции, процесс покорения ряда славянских народов изображается как процесс прогрессивный, связанный с распространением цивилизации. В ту пору еще не было ясно, как пойдет в дальнейшем развитие малых народов. Высказывания Энгельса относительно национальных движений небольших народов в значительной степени объясняются конкретной обстановкой момента, когда писались названные статьи.

Маркс и Энгельс глубоко анализировали польское национально-освободительное движение. В своих статьях они подчеркивали, что политический вопрос о национальном освобождении Польши неразрывно связан с вопросом социальным, заключавшимся в то время в раскрепощении крестьян и наделении их землей.

«Новая Рейнская газета» с неослабным вниманием следила за борьбой венгров, этих «последних героев революции 1848 года», считая, что революционно-демократическая борьба Венгрии дает новый толчок революции в Германии и в других странах.

На примере отношения Маркса и Энгельса к итальянскому, польскому, венгерскому национально-освободительным движениям можно видеть горячее стремление вождей пролетариата способствовать возможно более широкому размаху революции, вовлечению в нее самых широких народных масс. Маркс и Энгельс добивались такого развития революции, которое решило бы максимум задач демократического порядка и тем самым облегчило бы переход к революции социалистической. Социалистическая же революция, уничтожив эксплуатацию и антагонизм классов, обеспечивает тем самым радикальное разрешение и национального вопроса.

В своих обращениях к пролетариям всех стран Маркс и Энгельс всегда подчеркивали общность интересов рабочих всех наций, подчиненное значение национального вопроса по отношению к вопросу социальному — вопросу об освобождении трудящихся от эксплуатации. Маркс говорил: «Ни венгерец, ни поляк, ни итальянец не будут свободны, пока рабочий остается рабом!»

Во имя борьбы против всякой эксплуатации и угнетения, учили Маркс и Энгельс, во имя победы над буржуазией и превращения пролетариата в господствующий класс, во имя построения социалистического общества рабочие должны добиваться объединения своих сил не только в рамках национальных, но и на международной арене, укреплять международную пролетарскую солидарность как основу партийной политики рабочего класса, как условие его грядущей победы.

Выдвинутая и впервые провозглашенная в канун европейской революции 1848 года в «Манифесте Коммунистической партии» идея диктатуры пролетариата обрела в современную эпоху плоть и кровь, нашла свое выражение и воплощение во всех странах социалистического лагеря. На коммунистов всех стран ложится священная обязанность — с еще большей энергией укреплять мировой социалистический лагерь, воспитывать массы в духе великих принципов марксизма-ленинизма, в духе верности международной рабочей солидарности, идеям пролетарского интернационализма. Сила коммунистического движения — в интернациональном единстве рабочего класса.

Р. КОНЮШАЯ.

Всенародное обсуждение вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

* * *

ЭКОНОМИКУ КИРГИЗИИ—НА НОВУЮ СТУПЕНЬ РАЗВИТИЯ

Вся Советская страна готовится к всенародному *празднику 40-летия Великой Октябрьской революции.* Советские люди подводят итоги величайшей созидательной работы, проделанной Коммунистической партией в области хозяйственного и культурного строительства за прошедшие сорок лет.

В эти знаменательные дни подготовки к славному юбилею Советской власти развернулось всенародное обсуждение тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева на предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

В *тезисах доклада и в ходе их обсуждения* вскрываются серьезные недостатки в руководстве промышленностью и строительством. Вместе с тем трудящиеся нашей страны по-хозяйски указывают новые огромные возможности и резервы дальнейшего развития всех отраслей народного хозяйства. Недостатки руководства промышленностью обнаружились именно в свете огромных успехов развития народного хозяйства, когда существующие методы управления уже не соответствуют большим масштабам производства и возросшим требованиям его дальнейшего развития.

До Октябрьской революции в Киргизии было всего несколько мелких промышленных предприятий кустарного типа. Трудящиеся киргизы занимались преимущественно животноводством, ведя кочевой образ жизни. Киргизия представляла собой типичную отсталую окраину царской *России. Народ был бесправным, он не имел* даже своей письменности.

За годы Советской власти в результате мудрой ленинской национальной политики Коммунистической партии и Советского правительства киргизский народ расправил свои плечи. В братской семье народов великой социалистической Родины Киргизская республика переживает бурный расцвет.

В республике создана крупная разносторонняя промышленность. У нас насчитывается теперь около 500 предприятий. Цветная металлургия, машиностроение, нефтедобыча, производство строительных материалов — эти важнейшие отрасли хозяйства Киргизии созданы заново, уже после Октябрьской революции. Добыча угля на юге республики выросла по сравнению с 1913 годом в 29 раз и продолжает неизменно возрастать. Киргизия стала уголь*ной базой Средней Азии. За годы пятилеток* сооружено много электростанций.

Промышленность республики продолжает развиваться быстрыми темпами. За время *после 1940 года объем валовой продукции* увеличился в одиннадцать раз, а в сравнении с 1913 годом — в 42 раза.

Больших успехов добились за последнее время *труженики колхозов и совхозов* Киргизии, особенно в таких ведущих отраслях сельского хозяйства, как хлопководство и свекловодство. По урожайности свеклы в 1956 году Киргизия заняла первое место в стране: в среднем с каждого гектара получено по 374 центнера. Партийная организация республики, как и весь киргизский народ, гордится тем, что за успехи в сельском хозяйстве Киргизская ССР награждена орденом Ленина.

Эта высшая награда Родины вызвала небывалый творческий подъем у тружеников Киргизии, *полных решимости* приумножить успехи как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Увеличение производства хлопка, сахарной свеклы, лубяных культур, мяса, молока, шерсти позволяет еще быстрее двигать вперед легкую и пищевую промышленность.

И. РАЗЗАКОВ

Первый секретарь ЦК КП Киргизии

Киргизский народ по праву гордится своей новой культурой, созданной под руководством Коммунистической партии. За годы Советской власти в республике совершена подлинная культурная революция. В горных, самых отдаленных кишлаках, как говорится, теперь днем с огнем не найдешь неграмотного киргиза. Поднялась общая и трудовая культура рабочих и крестьян, создана национальная интеллигенция. В настоящее время в народном хозяйстве республики работает свыше 50 тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

Кадры национальной интеллигенции готовятся в девяти высших учебных заведениях, в том числе в таких, как Киргизский государственный университет и Политехнический институт. В городах и районных центрах Киргизии работают 30 специальных учебных заведений. В республиканской Академии наук насчитывается 1.700 научных работников, в том числе свыше 500 докторов и кандидатов наук. В Киргизии созданы своя новая национальная литература, музыка, театр, пользующиеся огромной популярностью в народе.

Трудящиеся Киргизии сознают, что всеми своими успехами они обязаны Коммунистической партии, братской помощи других народов нашей страны, и прежде всего великого русского народа. Мудрое руководство и повседневная забота Коммунистической партии, дружба и взаимопомощь других республик Советского Союза помогли киргизскому народу за короткий срок *преодолеть вековую отсталость,* развернуть свои творческие силы и природные дарования во всех отраслях хозяйства и культуры.

По энергетическим ресурсам республика занимает одно из первых мест в стране. На наш взгляд, в Киргизии следует в ближайшее время предусмотреть строительство мощных гидроэлектростанций с тем, чтобы они стали энергетической базой не только нашей республики, но и соседних — Казахстана и Узбекистана.

В соответствии с тезисами доклада тов. Н. С. Хрущева и с учетом замечаний трудящихся республики, выраженных на многолюдных собраниях во время обсуждения *материалов предстоящей сессии* Верховного Совета СССР, ЦК КП Киргизии и Совет Министров республики наметили мероприятия по улучшению руководства промышленностью и строительством. При этом учитывалось, что Киргизская ССР представляет собой единый экономический район.

Наиболее целесообразным нам представляется создание в городе Фрунзе Совнархоза — органа по руководству промышленностью и строительством в республике, наделенного широкими правами. В областях республики создавать такие советы, на наш взгляд, нет необходимости. Причем в ведение Совнархоза следует передать такие важные отрасли союзной промышленности, как *нефтяная, угольная, предприятия* цветной металлургии, машиностроения и металлообработки.

Из предприятий союзно-республиканского подчинения Киргизии Совнархозу предполагается целиком передать в подчинение легкую и мясо-молочную промышленность, а также промышленность продовольственных товаров, часть предприятий местной промышленности, строительных материалов и крупные электростанции. По предварительным подсчетам, в непосредственное ведение Совнархоза Киргизской ССР перейдет 233 промышленных предприятия с валовой продукцией в 4.030 миллионов рублей (из общего объема 4.470 миллионов рублей).

Такая структура явится практическим осуществлением мероприятий Коммунистической партии и Советского правительства по улучшению руководства промышленностью и строительством и дальнейшему расширению прав союзных республик. И это, несомненно, сыграет положительную роль в развитии экономики и культуры Советского Киргизстана.

Для практического оперативного руководства отдельными отраслями промышленности и строительства при Совнархозе республики будут созданы отделы и управления. Трест «Киргизуголь», управление «Киргизнефть», а также горнообогатительный комбинат республики целесообразно подчинить *непосредственно* Совнархозу. Это ведущие отрасли промышленности нашей республики, здесь сложились опытные квалифицированные кадры.

Как указывалось выше, Киргизия располагает богатейшими возможностями для развития и расширения угольной и нефтяной промышленности, а также цветной металлургии, энергетики. В связи с этим мы считаем необходимым создать в республике специальный институт по проектированию строительства предприятий этих отраслей промышленности, подчинив его *непосредственно Совнархозу.*

Нам представляется также необходимым создание при Совнархозе научно-исследовательского института промышленности. *Опытные, высококвалифицированные* работники этого института будут непосредственно связаны с производством, помогут в разработке новых прогрессивных технологических и производственных процессов, вести работу по обобщению и практическому внедрению передовых методов труда в промышленности.

На наш взгляд, Министерство геологии и охраны недр Союза ССР следовало бы сохранить в целях оказания квалифицированной помощи местным работникам. Вместе с тем Киргизское территориальное геологическое управление необходимо подчинить республиканскому Совнархозу, передав ему также все геологические организации, работающие на территории Киргизской ССР.

Создание Совнархоза позволит упразднить шесть республиканских министерств, а также ряд управлений при Совете Министров республики. Функции этих организаций и ведомств переходят к Совнархозу. В связи с этим значительно возрастет роль и ответственность местных Советов депутатов трудящихся. В непосредственное подчинение областных, городских и районных Советов будут переданы все предприятия местной и кооперативной промышленности, а также ряд предприятий союзно-республиканской промышленности, производящей товары для народного потребления.

Мероприятия Коммунистической партии и Советского правительства по перестройке *руководства промышленностью и строительством* поднимут хозяйство страны на новую, высшую ступень своего развития. Киргизская партийная организация под руководством ленинского ЦК КПСС сделает все для того, чтобы с успехом решить вставшие перед ней новые задачи.

*

Трудящиеся предлагают

НЕ УСЛОЖНЯТЬ СТРУКТУРУ СОВНАРХОЗА

Директор Самаркандского суперфосфатного завода **В. Ерофеев** предлагает:

«В каждой области Узбекской ССР имеется хлопкотрест. По намечаемой структуре управления Совнархоза Узбекского экономического района эти тресты предполагается сохранить, они будут подчиняться главку, который в свою очередь *войдет в Совнархоз. Таким образом,* сохраняется многоступенчатая структура управления предприятиями. Нам кажется, что в областях следует иметь комбинаты, подчиненные тресту в Ташкенте. Это предложение распространяется не только на хлопкоочистительную промышленность. Было бы, пожалуй, целесообразно в системе Совнархоза вместо главных отраслевых управлений создать тресты. По своей форме управления они стоят ближе к производству, чем главки».

О РАБОЧИХ-СТУДЕНТАХ

Электрослесарь шахты № 17—17-бис (г. Красный Луч Ворошиловградской области) **Л. Голубенко** высказывает такую точку зрения:

— Я сейчас учусь на вечернем отделении горного техникума. Через год закончу его, хотел бы поступить в горный институт, но в нашем городе, городе горняков, нет даже филиала такого института. Соответствующие вузы есть в Новочеркасске и Харькове, но учеба в этих городах связана с рядом неудобств для горняков. Мне кажется, что в Красном Луче следует создать горный институт или же его филиал.

ПРЕДПРИЯТИЯ РОДСТВЕННЫЕ, А ПРИНАДЛЕЖАТ РАЗНЫМ ВЕДОМСТВАМ

«В Павлодаре есть два родственных предприятия — завод «Октябрь» Министерства сельского хозяйства республики и ремонтно-механический завод Министерства совхозов Казахской ССР,— пишет мастер ремонтно-механического завода тов. **Ткачев.**— Коллективы этих предприятий выполняют по существу одну и ту же работу: ремонтируют моторы, изготовляют железные бочки и цистерны для горючего и т. д. Но так как задание они получают из разных ведомств, отдельные цехи одного завода перегружены, а на другом заводе такие же цехи не загружены. Тормозится также специализация их. Мы, например, освоили выпуск бочек, но не ладится дело с производством цистерн. Завод «Октябрь», наоборот, имеет затруднения с выпуском бочек, зато хорошо наладил изготовление цистерн. Чего проще, казалось бы, сосредоточить изготовление того и другого вида продукции в одних руках. Но этого не делается».

НУЖЕН ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Инженеры Ново-Куйбышевского нефтеперерабатывающего завода **А. Тихонов** и **Я. Черняк** *предлагают создать при* Инженерно-техническом комитете Всесоюзный институт технической информации, который объединит все ведомственные институты и бюро. В каждом экономическом районе должен быть филиал этого института, а на предприятии — отделение.

* *

За мощную энергетическую базу Восточной Сибири

Наши возражения тов. Н. Органову

Важнейшей основой экономического развития Восточной Сибири являются строящиеся здесь крупнейшие в мире Братская и Красноярская гидроэлектростанции. Подсчитано, что суммарная мощность их может быть доведена до 7—8 миллионов киловатт *с годовой выработкой электроэнергии* до 40 миллиардов киловатт-часов. Линии электрических передач напряжением в 400 и более киловольт свяжут Братскую ГЭС с Иркутско-Черемховской энергосистемой, с Канском и с Красноярской ГЭС.

Масштабы предстоящих строительных работ выходят за пределы одного экономического административного района и являются делом государственной важности. Поэтому для организации комплексной, планомерной застройки огромного Ангаро-Енисейского энергопромышленного комплекса, на наш *взгляд,* следует создать **межотраслевую государственную организацию** — управление по развитию Ангаро-Енисейского энергопромышленного комплекса при Госплане СССР.

Основной задачей этого управления должна быть организация проектирования строящихся объектов энергопромышленного комплекса, подготовка их к сдаче в промышленную эксплуатацию, а также планирование и ежегодная передача капитальных вложений отдельным застройщикам энергопромышленных районов.

Промышленные объекты и электростанции должны передаваться этим управлением в эксплуатацию Советам народного хозяйства экономических районов. Застройку *каждого района целесообразно вести силами* единой мощной территориальной организации, строящей и гидроэлектростанцию, и предприятия, потребляющие ее энергию. Такие организации необходимо подчинить всесоюзному объединению или Министерству электростанций — генеральному застройщику как Ангаро-Енисейского каскада, так и других энергопромышленных комплексов нашей страны.

С нашей точки зрения, подобная структура позволит планомерно и организованно развивать важный для нашего государства район, избежав проявления межобластных трений и своеобразного местничества. О том, что такие тенденции не исключены, свидетельствует статья секретаря Красно*ярского крайкома* КПСС тов. Органова, опубликованная в «Правде» 18 апреля этого года.

Правильно раскрывая богатейшие возможности Красноярского края, тов. Органов одновременно допускает крупную ошибку. Он предлагает рассматривать Красноярскую ГЭС как первоочередную стройку в Восточной Сибири и как наиболее выгодную гидроэлектростанцию. Обосновывается это тем, что удельные капиталовложения на один киловатт установленной мощности для Красноярской ГЭС на 60 процентов меньше, чем удельные капиталовложения для Братской ГЭС.

Делать такие сравнения по меньшей мере неправильно, поскольку особо важным *для этих гидроэлектростанций является* не общая установленная, а гарантированная мощность.

В то время как Братская гидроэлектростанция *имеет гарантированную мощность* в 2.330 тысяч киловатт и может выработать в год гарантированной электроэнергии 20,2 миллиарда киловатт-часов, Красноярская ГЭС имеет гарантированную мощность 1.550 тысяч киловатт, а гарантированную выработку — 13,6 миллиарда киловатт-часов в год. Из этого видно, что гарантированная отдача электроэнергии Братской ГЭС превышает гарантированную отдачу Красноярской ГЭС на 6,6 миллиарда киловатт-часов в год. В результате этого капиталовложения на один киловатт гаран*тированной мощности оказываются для* Братской ГЭС значительно ниже, чем для Красноярской.

Не следует забывать и о том, что, рас*полагая огромным водохранилищем,* Братская ГЭС является регулирующей станцией всего Ангаро-Енисейского каскада. Первоочередность ее строительства позволит повысить эффективность всех последующих станций каскада. В частности, мощность Красноярской ГЭС повысится в связи с этим на 455 тысяч киловатт, а гарантированная выработка энергии соответственно увеличится на 3,1 миллиарда киловатт-часов в год.

Предложение тов. Органова — форсировать строительство Красноярской ГЭС исходит из предположения, что Братская и Красноярская ГЭС могут быть пущены в одно и то же время — в 1962 году.

Эти расчеты неправильны, поскольку состояние строительства Братской гидроэлектростанции резко отличается от состояния строительства Красноярской ГЭС. К марту 1957 года на строительстве Братской ГЭС было освоено 900 миллионов рублей капиталовложений, на Красноярской же освоено лишь 80 миллионов рублей. Подъездные железнодорожные пути к Братской ГЭС уже построены, а на Красноярской их можно построить лишь к 1959 году. На строительстве Братской ГЭС начались основные гидротехнические работы, *тогда как на Красноярской к этим работам* можно будет приступить лишь не ранее 1959 года.

Все это дает нам право утверждать, что *Красноярская ГЭС может достигнуть уровня* строительства Братской ГЭС лишь через два года. Следовательно, **при всех равных условиях Братская гидроэлектростанция может быть пущена на два года раньше Красноярской.**

Нам кажется, что вообще неправильно противопоставлять одну станцию другой. *Каждая из этих станций является* уникальной и каждая должна снабжать электроэнергией определенный район.

Из этого напрашивается единственно правильный вывод: **строительство Братской и Красноярской ГЭС следует вести одновременно.** Это не потребует увеличения капиталовложений в текущем пятиле*тии против сумм, предусмотренных проек*том плана Министерства электростанций.

Организация специального управления по освоению и строительству Ангаро-Енисейского *энергопромышленного комплекса* даст возможность быстрее создать в Восточной Сибири основную базу энергоемкой промышленности Советского Союза.

М. ЖУРАВЛЕВ.
Секретарь Иркутского обкома КПСС.
А. ГИНДИН.
Главный инженер строительства Братской ГЭС.
В. КРОТОВ.
Председатель Президиума Восточно-Сибирского филиала Академии наук СССР.
А. СУХОЦКИЙ.
Директор Мостгидэпа.

ПЕРЕСТРОИТЬ ПРАКТИКУ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

В. ПОПОВ

Председатель Правления Госбанка СССР

В условиях перестройки управления промышленностью и строительством роль Государственного банка как банка краткосрочного кредитования и единого расчетного института в народном хозяйстве возрастает потому, что намеченная известная децентрализация руководства промышленностью и строительством еще больше поднимает значение концентрированного управления такими экономическими категориями, как деньги и кредит.

В. И. Ленин в 1918 году говорил: «Нам необходима финансовая централизация, необходима концентрация наших сил; без *проведения в жизнь этих принципов мы* не достигнем экономических преобразований...

Я за самую широкую автономию местных советских организаций, но вместе с тем я думаю, что для плодотворности нашей работы по сознательному преобразованию страны необходима единая, строго определенная финансовая политика и исполнение предписаний сверху донизу» (Соч., т. 27, стр. 348).

Научно разработанный ленинский план использования банков в социалистическом строительстве *осуществляется партией* и правительством на деле.

В настоящее время Госбанк является крупнейшей организацией с 4.690 отделе*ниями на местах.*

Государственный банк проводит работу по централизации временно свободных денежных средств, высвобождающихся у предприятий и учреждений в процессе выполнения ими своих планов. Эти средства Госбанк направляет в порядке временного перераспределения предприятиям и организациям, нуждающимся в краткосрочных кредитах. В течение года таких кредитов выдается до 3.000 миллиардов рублей.

В новых условиях руководства промышленностью и строительством Государственный банк *должен существенно перестроить* свою кредитную работу с тем, чтобы еще больше способствовать успешному развитию всех отраслей народного хозяйства, в то же время обеспечивая строгий контроль за выполнением предприятиями основных количественных и качественных показателей.

Кредитный план должен быть приведен в соответствие с новыми условиями планирования народного хозяйства, а это значит, что его надо будет *составлять в* разрезе экономических районов и по тем отраслям народного хозяйства, которые будут выделяться в народнохозяйственном *плане.*

Поскольку детализация народнохозяйственных заданий будет осуществляться внутри экономических районов, необходимо предоставить и соответствующие права учреждениям Госбанка по маневрированию кредитными ресурсами, конечно, с соблюдением определенных рамок, устанавливаемых из центра, чтобы обеспечить через кредит контроль рублем за соблюдением основных пропорций, заложенных в народнохозяйственном плане, между отдельными экономическими районами, меж*ду основными отраслями народного хозяй*ства, между затратами труда и вознаграждением за труд.

Государственный банк, будучи централизованным аппаратом, имеющим учреждения на местах, подчиненные единому руководству, должен быть широко использован для борьбы с возможными местническими тенденциями в отдельных районах.

Новая система управления промышленностью, передача на решение Совнархозов финансовых вопросов требуют тесной увязки банка с Совнархозами.

Перестройка *управления промышленностью* ставит перед системой Государственного банка задачу коренного улучшения экономической работы. Речь идет *о том,* чтобы все учреждения Госбанка глубоко и конкретно занимались вопросами анализа производственно-финансовой деятельности предприятий и отраслей народного хозяйства с тем, чтобы обеспечить через кредит контроль за выполнением планов по производству, реализации и накоплениям и заданий по снижению себестоимости, за правильным использованием собственных и заемных оборотных средств, а также за укреплением платежной дисциплины в хозяйстве.

На основе тщательного изучения экономики кредитуемых отраслей данного экономического района учреждения Госбанка будут иметь возможность более активно участвовать в работе по выявлению дополнительных резервов, оказывая помощь *в устранении вскрытых недостатков в* работе предприятий.

Взаимоотношения учреждений Госбанка с промышленными предприятиями союзно*го и союзно-республиканского подчинения* в настоящее время затрудняются из-за многоступенчатой и сложной структуры управления промышленностью.

При выявлении недостатков в работе промышленных предприятий, приводящих к невыполнению планов по себестоимости и накоплениям и к проеданию оборотных средств, банк в настоящее время вынужден ставить вопросы об улучшении работы предприятий в центре, перед главками или министерствами, которые должны разрабатывать соответствующие мероприятия для *улучшения работы таких предприятий,* хотя зачастую конкретного положения дел на месте не знают.

Для того, чтобы иметь представление о том, насколько в настоящее время сложно и, я бы сказал, зацентрализовано решение отдельных вопросов, достаточно привести следующие примеры.

Вопрос об оказании финансовой помощи, о выдаче ссуды в оборотные средства или о применении санкций по предприятиям союзного подчинения должен решаться в Москве Правлением Госбанка и соответствующим *министерством, в то время* как между министерством и предприятием находятся главки, тресты и комбинаты, а между Правлением Госбанка и отделением Госбанка — республиканские и областные звенья.

Для того, чтобы выдать предприятию ссуду на покрытие затрат по внедрению новой техники в размере свыше 1 млн. рублей, требуется решение Правления Госбанка, согласованное с соответствующим министерством. На решение вопроса уходит много времени. А ведь этими ссудами пользуются многие предприятия, расположенные по всей стране. В год на эти цели Госбанк выдает около трех миллиардов рублей.

В ряде случаев на местах не могут быть удовлетворены потребности предприятий в дополнительных кредитах при наличии неиспользованных кредитов у других предприятий в том же районе, поскольку для такого перераспределения кредитов требуется согласование с ведомствами в *центре.*

При намечаемом изменении организации управления промышленностью и при условии дополнительного расширения прав руководителей учреждений Госбанка эти и другие вопросы будут решаться на месте более оперативно.

Необходимо передать учреждениям Госбанка полностью решение вопросов о применении льготного кредитования, об оказании временной финансовой помощи хорошо работающим предприятиям, а также права по применению мер кредитного воздействия к плохо работающим предприятиям.

Одной из важнейших функций Госбанка, как эмиссионного центра страны, яв*ляется обеспечение нормального кругообо*рота наличных денег.

Выступая на X съезде РКП(б), В. И. Ленин говорил: «оборот денежный, это — такая штука, которая прекрасно проверяет удовлетворительность оборота страны, и когда этот оборот бывает неправильным, то получаются из денег ненужные бумажки» (Соч., т. 32, стр. 199).

Практическое решение задачи — укрепление советского рубля, как сказано в тезисах доклада Н. С. Хрущева, требует соблюдения правильных пропорций в балансе денежных доходов и расходов населения.

В интересах дальнейшего укрепления устойчивости советского рубля регулирование денежным обращением в стране, как и *сейчас,* должно осуществляться на единых началах Государственным банком и оставаться в ведении союзного правительства.

Но за последнее время, во исполнение Директив XX съезда КПСС о расширении прав республиканских и местных органов власти, на решение Советов Министров республик переданы вопросы утверждения планов товарооборота по системам, краям и областям, распределения товарных фондов покрытия товарооборота и утверждения планов развития сети культурно-бытовых учреждений по обслуживанию населения и др., что вызывает необходимость некоторой перестройки работы в области денежного обращения.

В связи с этим встает вопрос о рассмотрении балансов денежных доходов и расходов населения и утверждении кассовых планов Госбанка по республикам в качестве директивных планов, утверждаемых союзным правительством, чем положительно решается вопрос об участии местных органов практически и по существу в решении задачи укрепления денежного обращения.

Одновременно, в целях большей опера*тивности в пользовании денежными ресур*сами на месте, необходимо будет расширить права руководителей местных учреждений Госбанка по маневрированию наличными резервами.

Все это повысит ответственность местных директивных органов и учреждений Госбанка за мобилизацию денежных средств на месте и более экономное использование общегосударственных ресурсов.

Образование экономических административных районов создает большие возможности для дальнейшего развития производ*ственной кооперации и* специализации внутри экономических районов наряду с развитием хозяйственных связей между отдельными отраслями промышленности различных экономических районов, что потребует от Государственного банка принятия мер по дальнейшему совершенствованию и упрощению расчетов между предприятиями.

Наряду с этим Государственный банк должен так организовать расчеты за товаро-материальные ценности, чтобы исключить возможность оплаты тех материальных ценностей, которые покупателю не нужны или уже имеются у него в излишке.

Существующий в настоящее время порядок снабжения предприятий сырьем и материалами, наличие излишних звеньев в снабженческом аппарате приводят к тому, что одни предприятия затовариваются отдельными видами материалов, а другие предприятия иногда в тех же районах, по соседству, испытывают в них недостаток. В то же время ведомственные барьеры мешают нормальному урегулированию этого вопроса путем перераспределения материальных ценностей между предприятиями.

Намечаемая перестройка материально-технического снабжения устранит эти недостатки и позволит усилить прямые договорные связи между хозорганами, упростить и ускорить расчеты в народном хозяйстве. Возникает широкая возможность развития расчетов, основанных на зачете взаимных требований между различными отраслями, что до сих пор не могло быть полностью решено главным образом вследствие ведомственного построения управления промышленностью и структуры снаб*жения и сбыта.*

Изменения в области кредитования и расчетов, денежного обращения, необходимость дальнейшего усиления роли Госбанка *в деле общего подъема народного* хозяйства неизбежно вызовут перестройку структуры аппарата Госбанка как в центре, так и на местах.

В *условиях нового построения* управления промышленностью и строительством основное внимание в кредитно-расчетной работе, очевидно, необходимо будет уделять по следующим направлениям: промышленность, объединяемая Совнархозами, промышленность, подчиненная местным Советам (эта промышленность значительно возрастает), транспорт и связь, сельское хозяйство и торговля.

В соответствии с этим надо перестроить и центральный аппарат, устранив излишнюю в новых условиях множественность существующих отраслевых кредитных управлений. Так же необходимо перестроить структуру республиканских, краевых и областных учреждений Госбанка, в *первую очередь в местах расположения* управлений экономическими районами.

Объем и наличие тех или иных отраслей народного хозяйства в районе деятельности учреждения Госбанка будут определять структуру кредитного аппарата.

Столь серьезная перестройка кредитно-расчетной работы Госбанка и дальнейшее расширение прав руководителей местных учреждений Госбанка ставят вопрос об улучшении работы по расстановке кадров в новых условиях, по повышению их квалификации.

Наконец, *совершенно очевидно,* что перед Государственным банком стоит задача перестроить свою отчетность с тем, чтобы она отвечала новым требованиям и отражала экономические процессы, происходящие в народном хозяйстве. Этот вопрос практически должен быть решен с учетом перестройки работы органов ЦСУ.

Всенародное обсуждение вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

* * *

ПРОТИВ ТРАФАРЕТА В ПЛАНИРОВАНИИ

Использование резервов нашей промышленности зависит не только от перехода к новым формам управления — по территориальному принципу, но и от усиления внимания к вопросам конкретной экономики.

Вопросы трудоемкости продукции, ценообразования решаются сейчас министерствами, Госпланом без достаточных обоснований. Главным критерием тут являются не расчеты, а отчетные данные заводов. Чем лучше по этим данным показатели предприятия, тем более «жесткий» план ему дается.

Что же получается? Предприятие, работающее лучше других, на следующий год оказывается в худшем положении, чем плохо работавшее. Такое положение ведет часто к замораживанию имеющихся у завода возможностей из-за боязни получить нереальное или трудно осуществимое задание.

По нашему мнению, следует ввести в систему утверждение плановых экономических показателей только на основании расчетов, с установлением достаточно жестких, но реальных материальных, трудовых и других нормативов и решительно отойти от принципа: «какой отчет представишь, такой и план получишь».

Себестоимость одинаковой продукции, выпускаемой разными предприятиями, всегда бывает различна. Выполнение заданий по себестоимости является условием для премирования. Однако величина премии определяется только процентом выполнения плана выпуска товарной продукции. Следовательно, стимула делать продукцию дешевле, чем задано, у предприятий по существу нет, важно только «уложиться» в план.

Нужно установить порядок, при котором предприятие в целом и инженерно-технические работники в частности были бы заинтересованы не только в соблюдении плановой себестоимости, но и в получении сверхпланового снижения себестоимости.

Было бы целесообразно перейти от планирования себестоимости продукции на планирование рентабельности предприятия.

Работа заводских технических служб, т. е. конструкторских, металлургических, технологических отделов, в настоящее время не увязана с требованиями экономики.

Поэтому следовало бы узаконить правило, по которому новые конструкции или новые технологические процессы подлежат внедрению только после обоснования конструкторами или технологами их экономической целесообразности.

В практике планирования их до сих пор было много казенщины, трафарета, равнения на отчетность, как на главное исходное положение плана, а не на существо дела. Не решен, в частности, вопрос о более точном планировании численности рабочих и фондов заработной платы. План по численности работающих часто не увязан с планом производства.

К. ОРИНИЧЕВ.
Начальник планово-экономического отдела Коломенского тепловозостроительного завода.

Ф. ТИЛИС.
Начальник отдела труда и заработной платы завода.

Отраслевое деление промышленности в новых условиях

В ходе обсуждения на местах тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева проводится большая подготовительная работа по организации управления промышленностью в намечаемых экономических районах. При этом на практике нередко получается так, что находящиеся в разных районах предприятия одной и той же отрасли оказываются организационно сведенными в самые разнообразные объединения.

Если допустить сохранение такого положения, то оно неизбежно приведет во многих случаях к потере отраслевого построения промышленности со всеми вытекающими отсюда последствиями. **Между тем необходимость централизованного планирования и пропорционального развития промышленности, осуществления связи между предприятиями как внутри экономических районов, так и за их пределами требует сохранения отраслевого построения промышленности.**

В настоящее время в стране насчитывается около 200 самостоятельных промышленных отраслей. Такое количество отраслей обусловлено расчленением промышленности по министерствам. В новых условиях число самостоятельных отраслей, очевидно, может быть значительно сокращено. Однако пересмотренное количество отраслей промышленности должно быть однотипное и обязательное для всех экономических районов.

С единой схемой подразделения промышленности по отраслям непосредственно связано построение руководящих органов. Отделы Госплана и Инженерно-технического комитета, очевидно, должны охватывать ряд родственных отраслей. Например, в отделе машиностроения могут быть объединены самостоятельные отрасли машиностроения и приборостроения, в отделе пищевой промышленности — также ряд самостоятельных отраслей. Но планирование обязательно должно осуществляться раздельно по каждой отрасли.

Такой же основной принцип следует принять при построении аппарата Совнархозов. Причем структурные подразделения, охватывающие ряд родственных отраслей, подобно построению промышленности по отраслям, должны быть однотипными. Это, разумеется, не означает, что в каждом экономическом районе Совнархозы обязательно должны иметь отделы или управления по всем отраслям промышленности.

Для непосредственного руководства предприятиями, на наш взгляд, не обязательно создавать тресты и подобные им организации. Предприятия могут быть подчинены непосредственно хозрасчетным отделам Совнархозов, что обеспечит одноступенчатое управление. В зависимости от количества подчиненных предприятий они могут иметь либо отраслевые сектора, либо одного — двух отраслевых диспетчеров, обеспечивающих руководство предприятиями и связь их с функциональными частями аппарата.

Если окажется, что в том или ином экономическом районе нет достаточного числа предприятий для организационного подчинения соответствующему отраслевому отделу Совнархоза, отдельные предприятия могут существовать как автономные, непосредственно связываясь с плановым, финансовым и другими функциональными отделами. Два — три предприятия одной и той же отрасли целесообразно объединять в комбинат.

Однотипное построение промышленности по отраслям даст возможность родственным предприятиям, расположенным в различных экономических районах, поддерживать определенные связи между собой, организовать обмен передовым опытом. Однако возникает вопрос о том, посредством каких организационных форм можно было бы осуществлять такие связи. На наш взгляд, это следовало бы возложить на проектируемый Инженерно-технический комитет. Отделы комитета, объединяющие ряд родственных отраслей, должны периодически созывать отраслевые совещания по вопросам внедрения новой техники и обмена передовым опытом. Этим же отделам должны непосредственно подчиняться ведущие отраслевые научно-исследовательские институты.

В тезисах указывается на целесообразность соединения функций снабжения и сбыта в единой организации, подчиненной Совету народного хозяйства. Такими организациями, очевидно, будут снабсбыты. Организационно их следует построить по той же схеме, как и отделы Совнархоза по управлению промышленностью. Снабсбыты будут непосредственно осуществлять материально-техническое снабжение всех предприятий в своем экономическом районе по номенклатуре товаров охватываемых ими отраслей производства и одновременно отгружать соответствующую продукцию в другие экономические районы.

Для хорошей организации материально-технического снабжения промышленности важное значение имеет широкая информация о вырабатываемых материалах и товарах. Эту работу можно было бы возложить не на отдельные предприятия, а на отделы Госплана или Инженерно-технического комитета. Они могут издавать и распространять прейскуранты, проспекты, каталоги, отражающие всю номенклатуру продукции, вырабатываемой данной отраслью промышленности.

Четкое отраслевое построение промышленности, охватывающее все предприятия, а также управление, планирование, материально-техническое снабжение, несомненно, будет способствовать наиболее правильному размещению и успешному развитию промышленности в экономических районах. **Первоочередной задачей является предварительное утверждение новой единой схемы деления промышленности по отраслям, руководствуясь которой следует осуществлять дальнейшие мероприятия по совершенствованию управления промышленностью.**

Ш. КАНЧУХ.
Кандидат экономических наук.

О технических издательствах

В борьбе за технический прогресс нашей промышленности большая роль принадлежит научно-техническим издательствам.

Предстоящая перестройка управления промышленностью и строительством ставит перед техническими издательствами ряд новых задач.

На наш взгляд, следует прежде всего пересмотреть существующую сеть издательств, **определить их тематику по основным областям науки и техники, а не по ведомственным признакам.** Это необходимо потому, что довольно часто отдельные темы дублируются несколькими издательствами.

В настоящее время в Москве имеется около 30 научно-технических издательств. Их число можно безусловно уменьшить без всякого ущерба для дела. Тематику упраздняемых издательств следует передать родственным издательствам. Все промышленные технические издательства, сохраняя свою самостоятельность, могли бы, например, объединиться в одну организацию.

Для такого объединения было бы посильным создание в центрах многих экономических районов страны отделений, редакции которых должны иметь тематику, соответствующую преобладающим там отраслям промышленности. Это тем более необходимо, что **до сих пор ни одно техническое издательство не имеет своих отделений на востоке нашей страны дальше Свердловска.**

Специализированные типографии безусловно следует оставить в системе издательств с сохранением установившихся производственных связей и специализации на выпуске определенных видов технической литературы. Тематическое руководство планами издания научно-технической литературы, направлением ее содержания должно осуществляться соответствующими отраслевыми отделами Госплана.

В. АФИНОГЕНОВ, В. АБРАМОВ (Госхимиздат), **Г. БЕЛОВ** (Гизлегпром), **С. КАШНИКОВ, А. СМИРНОВ** (Госэнергоиздат), **А. ЛЕСКОВ** (Металлургиздат), **М. СНОПКОВ** (Машгиз).

*

По страницам журналов

СОВЕТСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ

Намеченная перестройка управления промышленностью и строительством открывает новые, еще более благоприятные перспективы для улучшения работы профсоюзов, для привлечения широчайших масс трудящихся к управлению производством, роста их политической и трудовой активности.

В апрельском номере журнала «Советские профсоюзы» напечатан ряд статей и писем профсоюзных работников, в которых авторы высказывают свои мысли и предложения по улучшению деятельности профессиональных союзов.

Председатель завкома Магнитогорского металлургического комбината тов. Жиркин пишет:

«Сейчас в Челябинске насчитывается двадцать три обкома профсоюзов. Такая широкая сеть их, безусловно, не нужна. Есть, на мой взгляд, смысл оставить только пять—семь укрупненных областных комитетов. В частности, **целесообразно создать единый обком профсоюза рабочих тяжелой промышленности**».

Журнал помещает статьи председателя Ленинградского областного совета профсоюзов Н. Пшеницына, председателя Свердловского областного комитета профсоюза рабочих черной металлургии К. Устинова, председателя ЦК профсоюза рабочих электростанций и электропромышленности М. Александрова и других авторов, в которых высказано немало ценных и интересных предложений.

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Майский номер журнала «Советское государство и право» посвящен обсуждению тезисов доклада тов. Н. С. Хрущева.

В статьях кандидатов юридических наук тт. В. Коток, А. Лужина, М. Пискотина и В. Лаптева рассматриваются некоторые организационно-правовые вопросы дальнейшего совершенствования управления промышленностью и строительством. По мнению авторов, следовало бы в законе определить примерный перечень вопросов, по которым местные органы власти могут заслушивать Совнархозы. Предлагается подчинить Инженерно-технический комитет и Госстрой Госплану СССР на правах отделов.

В статье Ф. Гапошкина, посвященной перестройке органов планирования народного хозяйства, предлагается в новой структуре Госплана СССР **предусмотреть специальный орган по комплексному развитию районов и обеспечению межрайонных рациональных экономических связей.**

Директор Московского шинного завода В. Смирнов и доктор юридических наук Р. Халфина предлагают расширить практику заключения прямых договоров как внутри экономических районов, так и между предприятиями разных экономических районов, усилить имущественную ответственность за невыполнение договорных обязательств.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ТРУД

В № 4 журнала «Социалистический труд» напечатан ряд статей, авторы которых высказывают свои соображения о путях совершенствования форм и методов руководства организацией труда и заработной платы.

Создание территориальных центров хозяйственного руководства, пишет заведующий кафедрой экономики труда Московского государственного экономического института А. Григорьев, выдвигает ряд новых проблем в области организации и планирования труда, имеющих общепромышленный характер и требующих ускоренной и более глубокой разработки. Такими важными задачами, по мнению А. Григорьева, являются: **установление единой государственной тарифной системы, разработка общесоюзного баланса труда, обеспечение Совнархозов литературой и справочными материалами по вопросам труда и заработной платы, укрепление научно-исследовательской работы в этой области.**

По мнению А. Громова, директора Первого подшипникового завода имени Л. М. Кагановича, «с перенесением центра тяжести управления хозяйством в экономические районы **целесообразно создать общесоюзное Министерство труда,** наделив его большими правами, вплоть до издания обязательных постановлений по вопросам труда и заработной платы».

Чересполосица в морских портах

На Дальнем Востоке имеются порты и флот нескольких ведомств: министерств морского флота, рыбной промышленности, Дальстроя. Имеются главные управления портов, центральные проектные организации и инспекции портового надзора и безопасности мореплавания. Они занимаются одной и той же работой, только в пределах своих ведомств.

Что же касается самих портов, то и они построены по одному образцу, занимаются одинаковой работой. Некоторые ведомственные порты расположены в одной бухте, на одном берегу. Их разделяют лишь заборы.

Надо полагать, что наиболее целесообразно объединить такие порты, подчинить их Советам народного хозяйства экономических районов. Портовый надзор, очевидно, придется подчинить центральному органу, возложив на него регулирование всех вопросов, связанных с безопасностью мореплавания.

На наш взгляд, весь транспортный флот рыбной промышленности Дальнего Востока надо сосредоточить в пароходстве «Востокрыбхолод» и подчинить его Совнархозу, а транспортный флот других организаций передать объединенному Дальневосточному пароходству Министерства морского флота.

В. КРИЦКИЙ.
Капитан 2-й Дальневосточной китобойной флотилии.

г. Владивосток.

* * *

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Академик П. Л. КАПИЦА

За сорок лет развития нашего социалистического хозяйства плановая система доказала свою силу и в мирное и в военное время. Система планирования, охватывающая всю экономику страны, возможна только в стране, где средствами производства владеет сам народ. Это социалистическая основа нашего государственного строя, и она незыблема при всех происходящих у нас реорганизациях структуры хозяйства и административного аппарата.

По мере нашего естественного роста два основных фактора всегда будут вызывать необходимость реорганизации хозяйства. Первый — это непрерывный культурный рост населения, второй — это все возрастающие масштабы народного хозяйства.

Культурный рост рабочих, инженеров, работников государственного и административного аппаратов открывает возможность давать им все большую самостоятельность в работе. Конечно, чем самостоятельнее и инициативнее человек работает, тем его производительность труда больше по сравнению с работником, который по своему культурному уровню может только тогда хорошо работать, когда он выполняет детальные директивы, разработанные свыше. Таким образом, по мере нашего культурного роста функция центральных хозяйственных и административных аппаратов будут сокращаться.

Параллельно с непрерывным культурным ростом трудящегося населения растет и богатеет наша страна. За последние сорок лет наше хозяйство сильно возросло, сейчас мы имеем ряд крупнейших и передовых металлургических, металлообрабатывающих, сельскохозяйственных и других центров в стране, которые вполне способны к самостоятельному росту. Жизнь показывает, что при достигнутых у нас крупных производственных масштабах, даже при современных средствах связи, административная мелкая опека таких районов из одного центра мешает их естественному росту.

Принцип социалистического хозяйства требует, чтобы при устранении административной опеки всегда существовал единый план, по которому работает и развивается экономика всей страны в целом. По мере культурного роста страны этот план должен становиться все более глубоко и научно обоснованным и строже выполняемым по количественным и качественным показателям.

Предложенное в тезисах тов. Н. С. Хрущева все более глубокое внедрение принципа демократического централизма в управлении хозяйством при сохранении строгой плановости является естественным следствием непрерывного повышения культурного уровня трудящихся и роста масштабов нашего народного хозяйства.

С другой стороны, известно, что рост производительности труда и повышение эффективности производства обусловливаются не только развитием организационных форм управления народным хозяйством, но также в значительной степени определяются успешным внедрением в жизнь научно-технических достижений.

Мне думается, что при происходящем за последние сорок лет росте нашей культуры и нашего экономического богатства перед нами стоит не только вопрос об изыскании новых организационных форм планового развития нашего хозяйства, но также и все более эффективных организационных форм развития передовой науки и внедрения ее достижений в жизнь.

Изучение организационных форм, существующих для научной работы, как у нас, так и за границей, показывает, что по мере роста культуры страны и масштабов ее хозяйства они тоже эволюционируют, и это следует учесть при предстоящей перестройке управления промышленностью и строительством.

Очевидно, что организация решения крупных научно-технических проблем, успешное внедрение в жизнь полученных результатов требуют не только привлечения больших средств, но и вовлечения в работу большого числа разнообразных специалистов. В США, Англии и в других капиталистических странах промышленность выросла настолько, что крупным фирмам и объединениям стало под силу решать научно-технические проблемы путем организации своих научных лабораторий и институтов.

Наши министерства по существу являются еще более крупными промышленными объединениями, поэтому им тоже под силу создавать свои исследовательские институты, конструкторские бюро, привлекать наши ведущие научные учреждения и таким путем организовывать решение крупных научно-технических проблем. При этом министерства могут также обеспечить внедрение результатов научных изысканий на своих предприятиях.

Очевидно, чем крупнее министерство, тем крупнее могут быть разрабатываемые и внедряемые им научно-технические проблемы. Не следует скрывать от себя, что при районированной промышленности это преимущество в значительной степени будет потеряно. Крупные промышленные объединения типа министерств перестанут существовать, а районные будут меньших масштабов. Поэтому, чтобы сохранить преимущества централизованного руководства при решении и внедрении новых технических проблем в жизнь, оно должно осуществляться **новыми организационными формами.**

А priori существование таких новых форм, конечно, вполне возможно, так как основные преимущества централизованного руководства при социалистическом строе остаются незыблемыми. Хозяин у нас в стране по-прежнему один и общий для всех районов, это — народ. Также сохраняется единый план развития народного хозяйства и культуры.

Предполагаемая в тезисах тов. Н. С. Хрущева новая организация — Инженерно-технический комитет, очевидно, и должен в дальнейшем быть тем центральным руководящим и авторитетным государственным органом, который будет организовывать научные изыскания и внедрять научно-технические достижения в практику всех хозяйственных районов страны. Если такой комитет будет живой организацией, наделенной достаточными полномочиями, располагающей крупными финансовыми возможностями и опирающейся действительно на людей передовой науки и техники, я думаю, что можно найти такие организационные формы, при которых комитет сможет стать настолько мощной организацией, что будет еще лучше осуществлять связь науки с жизнью, чем до сих пор это нам удавалось делать через министерства.

При разработке новых организационных форм научно-технических изысканий и внедрения их результатов в жизнь следует учесть опыт, полученный при решении ряда крупных технических проблем, возникающих в связи с бурным ростом науки и техники последних лет. Этот опыт, мне думается, показывает, что решать научными методами крупные технические проблемы наиболее эффективно удается в том случае, когда научно-исследовательские работы организуются иным методом, чем тот, который до сих пор считался нормальным. Поскольку об этих новых организационных формах, по-видимому, еще мало и нечетко говорят, я остановлюсь на них несколько подробнее.

Сперва кратко в хронологическом порядке укажу на основные этапы, по которым научная работа развивалась в государственном масштабе.

Значение влияния науки на технику и народное хозяйство было понято еще давно. Сперва научные изыскания проводились в лабораториях при университетах или при аналогичных высших учебных заведениях. К концу прошлого столетия научная работа развилась уже до таких масштабов, что стали создаваться уже самостоятельные лаборатории и исследовательские институты. Следует отметить, что в этих институтах и лабораториях научная работа организовывалась по определенным областям знания: физика, химия, биология, астрономия и т. д. Далее появилась необходимость создавать научные институты более специализированного характера, например из физических институтов стали выделяться институты акустики, кристаллографии, оптики и пр., из химии — физико-химия, органическая химия и т. д.

Необходимость создавать более тесную связь науки и практики почувствовалась в начале этого столетия, в особенности после первой мировой войны. Тогда в промышленности крупные металлургические, электротехнические и другие заводы стали организовывать свои заводские лаборатории, в которых решались текущие задачи, связанные с внедрением в производство научно-технических достижений. Необходимость дальнейшего роста этих заводских лабораторий привела к тому, что из них выросли самостоятельные крупные научные институты, работающие в определенной области техники. За границей они находятся при крупных промышленных объединениях, а у нас обычно при министерствах. Мы их называем отраслевыми институтами.

В научных учреждениях и в отраслевых институтах в любой культурной стране занят многотысячный коллектив людей, и при этом туда отбираются люди, наиболее одаренные и трудоспособные. Крупные суммы затрачиваются на нужды этих учреждений. Количество и размеры таких институтов непрерывно растут.

Характерной чертой научных и отраслевых институтов является организация их научной работы по областям знания, и до последнего времени такая организация удовлетворяла запросам жизни.

Но за последнее десятилетие жизнь стала все более выдвигать необходимость решения таких крупных научных и научно-технических проблем, которые сразу охватывают ряд областей знания. Взять, например, построение самолета, летающего на атомной энергии. Для его создания нужны физики — атомники, теплотехники, аэродинамики, не говоря о конструкторах, металлургах и др.

Такие проблемы у нас принято называть комплексными. Но если проанализировать стоящие теперь перед наукой и практикой проблемы, то окажется, что за малым исключением все эти проблемы нужно считать в той или иной мере комплексными. Очевидно, что решение комплексной проблемы не под силу одному специализированному институту. Обычно ее решают у нас следующим образом. Всегда имеется одна наиболее заинтересованная сторона. Она и берет на себя инициативу руководства и организацию работы. Работа распределяется в виде отдельных заданий по различным институтам, конструкторским бюро и подобным учреждениям.

При наличии поддержки центральных директивных органов такая система организации оказалась у нас возможной. Но нетрудно видеть, что все же эта система не только громоздка, но имеет также серьезные дефекты. Ее основной недостаток — в разрозненности работников, отсутствии постоянного личного контакта между ними. При таких условиях нет достаточного энтузиазма и целеустремленности, которые так нужны для интенсивной творческой работы.

После предполагаемой у нас реформы и при ликвидации части министерств, отсутствии центрального руководства для отраслевых институтов и конструкторских бюро организация таким методом решений комплексных проблем и их внедрение в жизнь станут еще труднее.

Жизнь подсказывает, как нужно искать выход из этого затруднения. Ряд примеров показывает, что во всех случаях, когда при решении комплексной научной или научно-технической проблемы удавалось создавать единую и самостоятельную организацию, которая состояла из ученых и инженеров разнообразных специальностей, но преследующих одну общую цель — решить возложенную на них научно-техническую проблему и внедрить результаты в жизнь, оказывалось, что такая организация работала успешно. Как пример можно назвать организацию, созданную у нас для решения проблемы интенсификации кислородом металлургических и других процессов. Правда, тут уже сама жизнь заставляла проблемы такого крупного масштаба решать специальными самостоятельными организациями. Но по существу ничто не мешает распространить этот метод организации и на решение проблем, связанных с вопросами о полупроводниках, жароупорных сталях, полимерах и т. д.

Поэтому параллельно с существующими у нас сейчас тематическими научно-исследовательскими институтами и конструкторскими бюро, работающими по областям знания, нам нужно будет начать создавать проблемные научно-технические организации большого и малого масштабов. Тогда каждая такая организация будет служить для решения вполне определенной актуальной проблемы. По своей структуре эти организации могут, если это необходимо, включать в себя свои научно-исследовательские институты, лаборатории, конструкторские бюро, опытные заводы и пр.

Чтобы каждая такая организация успешно работала, ее не надо рассматривать как постоянно существующее учреждение, но как созданное только на время решения проблемы, будь то на несколько месяцев или на несколько лет. Поскольку эти организации будут временного характера, то в случае необходимости их легко будет организовывать в тех районах, где решаемая проблема наиболее актуальна и ближе связана с жизненными запросами.

Такое решение научно-технических проблем не потребует более крупных средств. Но главная трудность будет в том, что надо перевоспитать наших некоторых научно-технических работников, обычно стремящихся к стабильности в работе своих научных учреждений и боящихся от них оторваться. Нужно воспитать и поощрять в ученых и в передовых инженерах чувство подвижности. Такую организацию для решения научно-технических проблем можно картинно себе представить, как подвижное боевое соединение, сформированное из войсковых единиц разных родов оружия. Этому соединению даны определенные оперативные задания, после выполнения которых его следует опять реорганизовать соответственно с требованиями следующего задания.

Конечно, создание и руководство такими организациями для решения определенных проблем в технике должен взять на себя Инженерно-технический комитет и рассматривать эту задачу как одну из самых основных.

Мне думается, что после ликвидации части министерств и после организации экономических районов организовывать и контролировать разработку и внедрение комплексных научно-технических проблем в жизнь Инженерно-техническому комитету будет куда легче, когда будут созданы проблемные научные организации, чем это делать прежним путем, при дроблении работы между тематическими институтами, конструкторскими бюро и заводами.

Конечно, параллельно с этими проблемными научными организациями должны существовать прежние специализированные тематические институты, как институты Академии наук, отраслевые институты при крупных заводах и главках.

Вновь созданные проблемные научно-технические организации должны разгрузить наши тематические институты как от чуждой им тематики, так и от перегруженности кадрами. Это даст им возможность сосредоточиться на решении задач большого научного значения.

Я думаю, весьма вероятно, что принцип организации работ по проблемам в дальнейшем должен лечь в основу не только при решении прикладных научно-технических проблем, но и при решении теоретических научных проблем и должен оказать влияние на организацию научной работы в Академии наук. Что проблемная организация и здесь будет эффективна, видно из того, что сейчас наиболее интересные и передовые проблемы в науке возникают тогда, когда несколько областей знания скрещиваются между собой, например: биология с химией и физикой или радиофизика с астрономией и т. д. Необходимость комплексной разработки больших научных проблем подтверждается примером объединения научных работ и ученых по проблемной тематике, недавно проведенного в Академии наук СССР. Такое объединение оказалось не только возможным, но прошло с легкостью и было хорошо поддержано нашей научной общественностью.

Детальная разработка конкретных организационных форм, нужная для проведения в жизнь изложенного принципа проблемной организации научно-технических работ, лежит за пределами этой статьи.

Ответ Премьер-Министра Дании Х. К. Хансена на послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина

Как уже сообщалось в печати, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Дании Н. В. Славин посетил 29 марта с. г. Премьер-Министра Х. К. Хансена и вручил ему послание Председателя Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганина от 28 марта с. г. (**Прим. ред.** — Послание Н. А. Булганина опубликовано в советской печати 31 марта).

29 апреля с. г. Председатель Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганин принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Дании в СССР А. Мёрка, вручившего ответ Премьер-Министра Дании Х. К. Хансена на послание Н. А. Булганина от 28 марта.

Ниже публикуется текст ответного послания Премьер-Министра Дании Х. К. Хансена.

Его Превосходительству
г-ну Председателю Совета
Министров
Н. БУЛГАНИНУ,

МОСКВА.

Уважаемый г-н Председатель Совета Министров,

За те недели, которые прошли со времени получения мною Вашего послания от 28 марта, я вместе со своими коллегами — членами Датского Правительства рассмотрел затронутые в нем проблемы, которые были обсуждены нами также с Внешнеполитической комиссией фолькетинга.

Разрешите мне в ответ на Ваше обращение для начала сказать, что Датское Правительство и, несомненно, весь датский народ разделяют некоторые из принципиальных соображений, изложенных в Вашем послании. Это прежде всего касается самого желания сохранить мир во всем мире. Нет более миролюбивого народа, чем датский. Мы, как Вы об этом напоминаете в послании, не раз на протяжении последнего столетия оказывались жертвой агрессии, которая принесла стране несчастье и причинила нам большой ущерб. Сознание ужасов современной войны может лишь укрепить нашу волю к миру. Для Дании сохранение мира и свободы является высочайшей целью, за достижение которой надлежит бороться государственным и политическим деятелям нашего поколения.

Мы согласны далее с Вашим утверждением о том, что нынешняя обстановка настоятельно требует от всех стран самых активных усилий в деле укрепления мира и что она налагает особо серьезную ответственность на руководящих государственных деятелей. Эта ответственность достаточно сильно ощущается в такой маленькой стране, как Дания, влияние которой на развитие международно-политического *положения* в высшей степени ограничено. А еще большая ответственность ложится на руководящих государственных деятелей такой большой страны, как Советский Союз, позиция которого может иметь решающее *значение для судеб миллионов людей.*

Мы также считаем принципиально правильной мысль о том, что безопасность в Европе наилучшим образом могла бы быть укреплена посредством коллективных усилий *государств. Безопасность* не только в Европе, но и во всем мире может быть обеспечена лишь посредством совместных усилий, когда все заинтересованные стороны будут вносить свой вклад в том объеме, *который определяется положением* и возможностями каждого отдельного государства.

Вы также справедливо указываете, что осуществление идеи сокращения вооружений *коренным образом изменило бы в лучшую* сторону всю международную обстановку и избавило бы народы от угрозы атомной войны.

Датский народ, опасность положения *которого во время войны очевидна,* также жизненно заинтересован в положительном решении вопроса о сокращении вооружений, который неразрывно связан с проблемой безопасности, поскольку вооружение *само по себе в конечном счете представляет* опасность для мира во всем мире.

Эти основные положения являются, г-н Председатель Совета Министров, несомненно, правильными. Вы ссылаетесь на *мои высказывания о необходимости* предпринять шаги к уменьшению международной напряженности и о конечной цели усилий человечества — взаимопонимании между народами. Я продолжаю придерживаться этих *высказываний и рад* случаю подтвердить это Вам и Советскому Правительству. Цель должна состоять в обеспечении мира, разрядки международной напряженности и взаимопонимания между свободными *и равноправными нациями.*

Но, к сожалению, до сих пор было невозможно прийти к соглашению между Востоком и Западом по вопросу о средствах и путях достижения разрядки международной напряженности и взаимопонимания. Здесь встречаются трудности, в том числе и в отношениях между нашими странами, и причиной этого является то простое обстоятельство, что Дания и Советский Союз имеют совершенно различный взгляд на характер и цели международной организации, существование которой дало повод для Вашего обращения ко мне, — Организации Северо-атлантического Договора. Советское Правительство исходит из того, что эта организация направлена против Советского Союза и ставит своей целью нападение на него. Я заметил, что советские государственные деятели, советская пресса и советское радио, в особенности за последнее время, неоднократно пользовались случаем охарактеризовать НАТО как агрессивную организацию, причем такая оценка данной организации нашла выражение и в Вашем послании ко мне от 28 марта, где Вы говорите о военных приготовлениях в определенных странах и утверждаете, что некоторым из них отведена роль передовых плацдармов и баз для нападения.

Исходя из этой точки зрения, Вы предостерегаете Данию от риска, с которым было бы связано использование датской территории для агрессии против Советского Союза, и от участия в мероприятиях по ее подготовке. Вы рисуете передо мной картину того, как Советское Правительство нанесло бы ответный сокрушительный удар по агрессору. Вы подчеркиваете ужасы атомной войны и говорите, что предоставление иностранным государствам возможности для создания баз было бы для Дании в случае атомной войны равносильно самоубийству.

Датское Правительство тщательно взвесило каждое слово Вашего послания и исследовало вопрос о том, не дали ли мы сами Советскому Правительству повода выступить с этим предостережением.

Результатом этих обсуждений и исследований явилось то — и это основной момент моего ответа на Ваше послание, — что предостережение Советского Правительства лишено всякого основания в том, что касается фактических обстоятельств, связанных с созданием, деятельностью и целями НАТО, а также членством Дании в этой организации.

Г-н Председатель Совета Министров, позвольте мне также говорить прямо и в порядке объяснения этого результата наших обсуждений без обиняков сказать, что советское представление о НАТО основывается на существенном недоразумении. Поэтому Ваше предостережение основывается на предпосылках, которые являются несостоятельными. НАТО есть и остается **оборонительным** союзом. Ее создание и существование объясняется тем, что ввиду ряда фактических событий страны Запада сочли себя вынужденными оградить себя от возможности агрессии. То, к чему мы готовимся, — это иметь возможность защищать себя, если бы это стало необходимым. Мы, с датской стороны, отклоняем, как не имеющую связи с действительностью, мысль о Дании как о передовом плацдарме и базе для нападения на Советский Союз.

Характер НАТО как оборонительного союза ясно выражен в Северо-атлантическом договоре и неоднократно подчеркивался государственными деятелями и представителями различных политических партий стран, входящих в этот союз. В ноте от 4 мая 1949 года, направленной посланнику Советского Союза в Копенгагене, Датское Правительство изложило свою точку зрения на содержание и цели Атлантического пакта. В этой ноте утверждалось, что основной целью внешней политики Дании является поддержание мира и одновременно сохранение свободы и независимости страны. Далее подчеркивалось, что Дания не присоединилась бы к политике, преследующей агрессивные цели по отношению к какому-либо государству и поэтому, естественно, также и по отношению к Советскому Союзу, с которым Данию связывает длительная традиция мирных и дружественных отношений. Я с удовлетворением отметил, что Вы в своем послании ссылаетесь на сделанное в октябре 1952 года заявление находившегося тогда у власти правительства о том, что оно никогда не позволит, чтобы датская территория использовалась для нападения на какое бы то ни было государство. Излишне подтверждать Вам, что также и нынешнее правительство полностью согласно с тем, что изложено в этом заявлении и что эта точка зрения разделяется всем датским народом. Датское правительство образуется в результате свободных конституционных выборов. Никакое датское правительство не смогло бы существовать, если бы оно не приняло решения честно следовать этому заявлению. Ни одно из военных мероприятий, которые после нашего вступления в НАТО были или будут проведены на датской территори, не имеет ничего общего с приготовлениями к нападению.

Поскольку Вы в Вашем послании касаетесь положения Гренландии, то я должен заявить, что я могу решительно отклонить Ваше утверждение о том, что этот остров будто бы фактически находится вне контроля Дании. Осуществленные на Гренландии оборонные мероприятия проведены в соответствии с опубликованным соглашением между Данией и США об обороне Гренландии.

Каждая страна, как Вы правильно подчеркиваете в Вашем послании, имеет естественное и неотъемлемое право на самооборону. Этот тезис завоюет общее признание во всем мире. До тех пор, пока существует недоверие между народами и страны живут под страхом нападения, каждая отдельная страна должна иметь право на подготовку своей обороны и организацию этой обороны таким образом, как она считает это наиболее целесообразным. Следует сразу же признать, что мы в Дании предпочли бы, если бы мир во всем мире мог быть обеспечен одной лишь Организацией Объединенных Наций. Это было бы идеальным решением, но, к сожалению, ООН до сих пор не справлялась с этой задачей. Поэтому Дания выбрала путь НАТО, чтобы обеспечить себе мир и свободу.

Тот факт, что такие малые страны, как Дания, являются членами НАТО, мог бы сам по себе послужить доказательством того, что наш союз не агрессивный, а оборонительный и должен был бы устранить подозрения в противоположном. Я надеюсь, что сказанное мною здесь может содействовать созданию у Вас и у советского народа доверия к заверениям о чисто оборонительном характере НАТО, которые так часто делались со стороны Запада.

Наше сильное желание мира и наша воля жить в атмосфере взаимопонимания со всеми народами как на Востоке, так и на Западе заключает в себе также жизненную заинтересованность датского народа в осуществлении идеи сокращения вооружений и эффективного контроля над военными аппаратами отдельных стран. Датское Правительство неоднократно высказывалось по этому вопросу. Совсем недавно оно приняло участие в совместном заявлении, сделанном совещанием министров иностранных дел северных стран в Хельсинки 10 апреля с. г. В этом заявлении указывалось на то, что поскольку в настоящее время, по-видимому, еще не наметилось всеобъемлющего решения, то практических результатов, вероятно, можно было бы легче достигнуть, если бы вначале сконцентрировать работу вокруг более ограниченных сторон этой проблемы, возможно, в виде специального обсуждения технических вопросов в области обычного вооружения. В этой связи и в ожидании соглашения о прекращении испытаний атомного оружия на совещании было подчеркнуто, в качестве первого шага в этом направлении, значение предложения о предварительной регистрации испытаний подобного оружия, которое было внесено, в частности, Норвегией в ООН.

Говоря о советских или поддерживаемых Советским Правительством предложениях о сокращении вооружений, Вы призываете Датское Правительство внести вклад в поиски средств обеспечения европейской безопасности. На это я могу ответить, что мы с датской стороны всегда с огромным интересом относились к этому для всех нас жизненно важному вопросу, но что, по нашему мнению, инициатива в этом отношении должна быть проявлена *в первую очередь великими державами.*

Вы рекомендуете Дании найти более надежный путь укрепления своей безопасности, чем членство в НАТО, и Вы задаете *мне в этой связи прямой вопрос,* не думаю ли я и возглавляемое мною Правительство, что было бы значительно полезнее как для самой Дании, так и для других государств, заинтересованных в укреплении мира в Ев*ропе, поискать решение проблемы безопасности* Дании, например, в области международных гарантий ее независимости и территориальной неприкосновенности впредь до тех пор, пока в Европе не будет *создана эффективная система коллективной* безопасности, обеспечивающая мирное развитие для всех ее участников.

Ответ на этот Ваш вопрос содержится в том, что изложено мною выше относи*тельно политики НАТО, ибо должно быть* ясно, что Дания не стала бы решать проблему укрепления своей безопасности путем присоединения к НАТО, если бы мы после зрелого размышления не пришли к выво*ду, что это решение при сложившихся обстоятельствах* было наилучшим для Дании. И если мы пришли к такому мнению, то только потому, что мы рассматривали НАТО так, как я объяснил это выше.

На первый взгляд мысль о международных гарантиях независимости малой страны содержит в себе что-то подкупающее. Но при более детальном рассмотрении этого вопроса появляются некоторые контраргументы, *основывающиеся на историческом* опыте, а также все те реальные соображения, которые, если иметь в виду Данию, говорят против осуществимости этой мысли. Уже одно географическое положение *Дании между Балтийским морем и Северным* морем как «стража проливов», соединяющих эти моря, говорит за то, что урегулирование, подобное предложенному Вами, вряд ли может быть названо реальным. *Поскольку Вы в Вашем послании* также затрагиваете вопрос о проливах, я хотел бы в этой связи заметить, что мы сознаем ответственность, вытекающую из нашего географического положения. Я также в *данном случае не думаю, что кто-либо мог* бы упрекнуть нас за ошибки или упущения в отношении выполнения нами задач, которые, естественно, выпадают в этой связи на долю Дании.

Вы правы, к сожалению, что международная обстановка с осени 1956 года ухудшилась. Никто не может сожалеть об этом больше, чем датский народ и Датское *Правительство. События, имевшие место в* октябре — ноябре на Ближнем Востоке и в Венгрии, подействовали на мир, словно шок. Точка зрения Дании на эти события была ясно выражена во время обсуждения *их на сессии Генеральной Ассамблеи* Организации Объединенных Наций, и поэтому нет необходимости, чтобы я здесь подробно останавливался на этом. То обстоятельство, что народное восстание в Венгрии и связанные с этим события вызвали столь большое волнение в Дании, объясняется тем, что датский народ весьма чувствительно относится к принципу самоопределения народов. Позиция Советского Союза в венгерском вопросе вызвала глубокое разочарование в умах датчан — особенно на фоне того развития отношений между Востоком и Западом, которое, как полагали, можно было наблюдать в течение предшествовавшего года.

События в Венгрии неизбежно ослабили надежду датского населения на усиление сотрудничества между Востоком и Западом. Но даже в такой трудный период, *как нынешний,* мы не будем терять из виду, что цель международного сотрудничества должна состоять в достижении разрядки международной напряженности и в сближении между странами, в том числе между Вашей и нашей страной. Так же, как Вы и Ваше Правительство, мы в Дании придаем большое значение датско-советским отношениям. Я согласен с Вами в том, что встреча, состоявшаяся по Вашей инициативе в прошлом году между руководителями Советского Правительства и Датского Правительства, открыла новые перспективы развития сотрудничества между народами наших стран и что откровенные и непринужденные беседы, которые мы имели, несомненно, помогли нам лучше узнать друг друга. Вы отмечаете в Вашем письме, что перед нашими Правительствами стоят немалые задачи в отношении дальнейшего расширения и улучшения дружественных связей между нашими странами. Датское Правительство придерживается того же мнения. Результаты в этом отношении будут в большой степени зависеть от развития отношений между Востоком и Западом в целом. Датское Правительство надеется, что это развитие пойдет по такому пути, что наши народы смогут почувствовать стимул к поддержке этих усилий.

Вы напоминаете в Вашем послании о некоторых мероприятиях в области датско-советских отношений, осуществленных в течение последнего года, справедливо ставя на первое место подписание протокола о взаимных поставках товаров. С датской стороны мы также с удовлетворением констатируем, что тем самым заложена основа для расширения взаимных отношений в интересах обеих стран. Я выражаю надежду на то, что возможности, которые таким образом открываются перед нами, смогут быть использованы в духе взаимопонимания.

На Ваши пожелания счастливой мирной жизни и успехов датскому народу мы искренне отвечаем такими же пожеланиями в адрес народов Советского Союза.

С глубоким уважением
Х. К. ХАНСЕН.

Подготовка в Индонезии к встрече К. Е. Ворошилова

ДЖАКАРТА, 3 мая. (ТАСС). *Индонезийская* общественность, государственные и политические деятели страны готовятся к встрече Председателя Президиума Верхов*ного* Совета СССР *К. Е. Ворошилова.*

Местные общественные организации ведут широкую подготовку к встрече товарища Ворошилова в столице и других городах, которые К. Е. Ворошилов посетит во время пребывания в Индонезии.

Газеты «Бинтанг тимур» и «Харпан ракьят» публикуют фотопортреты К. Е. Ворошилова и его биографию.

—o—

Пленум ЦК Албанской партии труда

ТИРАНА, 3 мая. (ТАСС). 30 апреля здесь состоялся пленум Центрального Комитета Албанской партии труда. Пленум заслушал доклад первого секретаря ЦК АПТ *тов. Энвера Ходжа «Об итогах московских* переговоров между правительственно-партийными делегациями Советского Союза и Народной Республики Албании». Пленум единодушно одобрил деятельность правительственно-партийной делегации НРА, а также Совместную советско-албанскую декларацию и Заявление о переговорах между делегациями Коммунистической партии Советского Союза и Албанской партии труда.

В постановлении Центрального Комитета АПТ, принятом по докладу тов. Энвера Ходжа, в частности, говорится:

Визит нашей правительственно-партийной делегации в Советский Союз и положительные итоги переговоров, проходивших в исключительно сердечной и братской атмосфере, являются важнейшим историческим событием для нашей страны, для Партии труда, блестящим проявлением нерушимой албано-советской дружбы.

Центральный Комитет АПТ считает своей первоочередной задачей дальнейшее укрепление вечной албано-советской дружбы — надежной гарантии новых побед в социалистическом строительстве, упрочение великого социалистического лагеря и сплоченности братских коммунистических и рабочих партий вокруг Советского Союза.

От имени коммунистов и всего албанского народа, подчеркивается в постановлении, Центральный Комитет АПТ еще раз выражает сердечную благодарность и глубочайшую признательность Центральному Комитету КПСС, правительству СССР и всему советскому народу за их огромную щедрую помощь Народной Республике Албании.

—o—

Бивен о политике США на Ближнем Востоке

ЛОНДОН, 3 мая. (ТАСС). Выступая вчера по радио, один из лидеров лейбористской партии — Эньюрин Бивен подверг критике политику Соединенных Штатов на Ближнем и Среднем Востоке. США, сказал Бивен, вызывают к себе враждебность во всех слоях населения на Ближнем Востоке. Они, *продолжал* Бивен, берут на себя роль, которую играли там Англия и Франция, «с тем же достойным сожаления результатом и вызывая примерно такую же враждебность».

Бивен призвал западные державы рассмотреть предложения Советского Союза по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве *во внутренние* дела стран этого района. «Западу, — заявил он, — следовало бы изучить недавнее предложение русских о совместных действиях на Среднем Востоке в целях поддержания мира».

—o—

Японская печать о новых советских предложениях

ТОКИО, 3 мая. (ТАСС). Японская печать уделяет большое внимание новым советским предложениям, внесенным на рассмотрение Подкомитета Комиссии ООН по разоружению. Газета «Токио таймс» в передовой статье пишет: Советский Союз снова проявил инициативу в вопросе о запрещении ядерного оружия. Учитывая мнение мировой общественности, нельзя более отмахиваться от предложений Советского Союза, считая их «пропагандистским шагом». Японский народ горячо желает, чтобы США серьезно отнеслись к советским предложениям во имя счастья самого американского народа и благополучия всего человечества.

—o—

Панамский посол в Англии критикует США

ЛОНДОН, 3 мая. (ТАСС). В газете «Таймс» помещено письмо посла Панамы в Англии Ариаса, который критикует политику *США в вопросе о Панамском* канале.

Ариас осуждает утверждения государственного секретаря США Даллеса, из которых вытекает, что США якобы являются «исключительным сувереном» зоны Панамского канала. Посол подчеркнул, что Панама является владельцем зоны Панамского канала и что она только предоставила США некоторые права, касающиеся использования канала, контроля за его функционированием и пр.

—o—

Прием у В. Широкого

ПРАГА, 3 мая. (ТАСС). Как сообщает Чехословацкое телеграфное агентство, 2 мая в Праге председатель правительства Чехословакии Вильям Широкий устроил прием в честь правительственной делегации Польской Народной Республики.

Вильям Широкий и председатель Совета Министров Польской Народной Республики Юзеф Циранкевич обменялись речами.

Прием прошел в сердечной и дружественной обстановке.

ПРЕКРАТИТЬ ИСПЫТАНИЯ АТОМНОГО И ВОДОРОДНОГО ОРУЖИЯ!

ЗАЯВЛЕНИЕ Советского комитета защиты мира

Советский комитет защиты мира обсудил принятые на заседаниях Бюро Всемирного Совета Мира, состоявшихся 30 марта — 2 апреля с. г. в Берлине, документы: Берлинское воззвание ВСМ о прекращении испытаний атомного и водородного оружия, заявление ВСМ по этому вопросу и резолюцию о международной обстановке.

Советские сторонники мира разделяют высказанную в этих документах тревогу миролюбивых народов перед возросшей угрозой развязывания врагами мира атомной войны. Идея атомной войны все больше овладевает умами некоторых государственных и военных деятелей капиталистических стран. Открыто разрабатывается атомная стратегия. Делаются попытки убедить общественное мнение в неизбежности атомной войны. Решениями НАТО расширен круг стран, вооруженные силы которых оснащаются атомным оружием. Производство ядерного оружия все больше упрощается и удешевляется, вследствие чего быстро растут его запасы. Таким образом, вопреки воле народов силы агрессии готовят опустошительную атомную войну.

Советский комитет защиты мира горячо поддерживает призыв Бюро Всемирного Совета Мира ко всем народам решительно требовать безотлагательного прекращения испытаний ядерного оружия с тем, чтобы в дальнейшем добиться запрещения этого оружия массового уничтожения и тем самым предотвратить атомную войну.

Советский комитет защиты мира считает необходимым отметить, что державы, обладающие ядерным оружием, занимают различные позиции в вопросе о его запрещении и о прекращения испытаний этого оружия. Советский Союз твердо и решительно выступал и выступает за полное и безоговорочное запрещение ядерного оружия, за прекращение его производства и уничтожение его запасов. *Однако,* поскольку достижение соглашения по этим вопросам требует длительного времени, Советский Союз в качестве первого шага к запрещению ядерного оружия предлагает *немедленное прекращение испытаний ядерного* оружия. В то же время США и Великобритания чинят всяческие препятствия разрешению этой жизненно важной для народов проблемы. На XI сессии Генеральной *Ассамблеи ООН Советский Союз* добивался принятия своего предложения о немедленном прекращении испытаний атомного оружия, но усилиями США и Англии это предложение было отклонено. Советское правительство в целях быстрейшего разрешения этой проблемы вновь вернулось к этому вопросу и внесло в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению в *Лондоне* предложение выделить вопрос о прекращении испытаний атомного и водородного оружия из общей проблемы атомного и водородного оружия в качестве первоочередного мероприятия и решить его безотлагательно. Однако США и Англия под всякими предлогами уклоняются от достижения соглашения по этому вопросу. Больше того, правительства США и Англии в переговорах на Бермудских островах заключили соглашение не допускать прекращения испытаний ядерного оружия. Это свидетельствует о том, что прекращение испытаний атомных и водородных бомб зависит не от Советского *Союза, а только от* США и Англии.

Советский комитет защиты мира, выражая мнение всех сторонников мира СССР, решительно поддерживает позицию Советского правительства в вопросе о немедленном прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

Советский комитет защиты мира считает необходимым поддержать объявленную Всемирным Советом Мира кампанию за прекращение испытаний атомного и водородного оружия и обращается к советской общественности с призывом выразить свою волю к предотвращению атомной войны, активно участвуя *в этой кампании путем* проведения собраний, митингов, съездов и конференций, выступлений в печати и по радио и всеми другими способами. Советский комитет защиты мира уверен, что все *советские люди окажут решительную поддержку* Советскому правительству в его усилиях не допустить атомной войны.

Советский комитет защиты мира выражает надежду, что все друзья мира во всех *странах сделают все для того,* чтобы соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия было незамедлительно заключено и чтобы соответствующие правительства как можно скорее пришли к решению *запретить ядерное оружие,* прекратить его производство и уничтожить все его запасы.

Народы могут и должны обеспечить, чтобы атомная энергия — это величайшее открытие человеческого гения — была обращена не на истребление и разрушение, а на цели созидания и процветания человеческого общества.

СОВЕТСКИЙ КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ МИРА.

БЕРЛИНСКОЕ ВОЗЗВАНИЕ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

Сейчас проводятся атомные испытания. Они распыляют в воздухе стронций-90, который отравляет сушу и воды, вызывая рак и белокровие. Продолжение испытаний может поразить здоровье и жизнь нескольких поколений людей и особенно детей.

Атомная война истребила бы миллионы человеческих жизней и опустошила бы целые континенты. Ни одна страна, ни один народ не хотят этой войны, но ее открыто готовят, и некоторые с этим мирятся. Соединенные Штаты и СССР продолжают испытания водородной бомбы. Великобритания присоединяется к ним.

Мы требуем прекращения этих испытаний. Мы требуем немедленного соглашения о приостановке этих испытаний.

Это позволит оградить от опасности жизнь наших детей. Это побудит правительства договориться об уничтожении атомного оружия и о предотвращении войны. Если голоса протеста поднимутся во всех странах, они будут услышаны. Мы можем еще предотвратить опасность.

БЮРО ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА.

Берлин, 2 апреля 1957 года.

Заявление к Берлинскому воззванию

Прошло семь лет с тех пор, как сторонники мира, обратившись ко всему миру со Стокгольмским воззванием, обратили внимание на опасность, которую представляет для народов атомное оружие. С тех пор эта опасность усилилась.

Серьезные события, имевшие место в конце прошлого года, показали, что существуют очаги конфликтов, которые могут привести к мировой войне с применением атомных и водородных бомб.

Однако человечеству угрожает сегодня не только война, но и опыты, которые проводятся в мирное время. Ядерные взрывы, которые в целях испытаний проводят три великие страны, в случае их продолжения посеют болезни и смерть среди миллионов людей.

Японский народ, который первым ощутил последствия атомной войны и испытаний, подал пример, потребовав прекращения этих экспериментов. Это требование нашло в этой стране поддержку со стороны людей, пользующихся величайшим научным и моральным авторитетом; оно было единодушно одобрено японским парламентом.

Правительства государств, не участвующих в военных пактах, таких, как Индия и Швеция, также потребовали прекращения испытаний. И другие правительства и парламенты предприняли шаги в этом направлении. С таким же требованием выступают и крупные организации многих стран. Движение за мир призывает поддержать всякую инициативу подобного рода.

Мы направляем это воззвание всем и призываем распространять, подписывать его или каким-либо другим способом заявлять об одобрении его как можно большим числом мужчин и женщин всех стран.

БЮРО ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА.

Берлин, 2 апреля 1957 года.

Резолюция Бюро Всемирного Совета Мира о международной обстановке

После периода ослабления напряженности, которому во многом способствовали народы и положительные последствия которого народы уже начали ощущать, они поставлены теперь перед новыми раздорами и вооруженными конфликтами, вновь возрождающими холодную войну, усиливающими недоверие и угрожающими вызвать обстановку, которая подвергнет серьезной опасности мир во всем мире.

Мир все еще расколот на различные блоки. На всех континентах создаются военные базы. Постоянно происходят испытания нового атомного и ядерного оружия. Армии оснащаются атомным оружием. Предпринимаются попытки всеми средствами воспрепятствовать осуществлению национального суверенитета, прежде всего в Азии, Африке и в Южной Америке. Все это усиливает опасность, угрожающую человечеству.

Под угрозой вновь начать военные действия на Ближнем Востоке пытаются навязать мероприятия, представляющие собой вмешательство во внутренние дела других стран и наступление на независимость этих стран. Тем самым делается невозможным мирное решение этих вопросов и создается тлеющий очаг войны в этой части мира.

В течение трех лет ведется война в Алжире. Тем самым чрезвычайно обостряется обстановка во всей Северной Африке.

Опасное положение возникло в сердце Европы в результате раскола Германии, ремилитаризации Западной Германии и оснащения бундесвера атомным оружием в рамках НАТО. Возникающая вследствие этого угроза могла бы быть устранена, если бы были выведены все оккупационные войска и если бы великие державы заключили соглашение, делающее возможным выход обеих частей Германии из военных блоков. Однако создание «европейских» организаций обостряет эту угрозу, так как оно углубляет раскол Европы и позволяет Западной Германии изготовлять атомное оружие.

Прошедшие годы показали, что мировая общественность может оказывать решающее влияние на ход событий. Предпосылкой к этому являются сохранение и дальнейшее развитие народами духа Женевы и Бандунга, поддержка народами всемирного движения сторонников мира в их стремлении разрешать все возникающие разногласия путем переговоров.

Если народы приложат усилия, то они могут создать новую атмосферу доверия и добиться согласия на пути к всеобщей безопасности, к разоружению, к экономическому и научному сотрудничеству.

Тот, кто хочет защитить человечество от вырождения и гибели, тот должен принять участие в этих усилиях и способствовать успеху великой кампании, проводимой Всемирным Советом Мира против испытаний атомных и водородных бомб. В соответствии с желаниями и надеждами миллионов людей, борющихся против угрозы войны и за мир, Бюро Всемирного Совета Мира решило созвать 10—16 июня 1957 года в Коломбо сессию Всемирного Совета Мира.

ЕДИНСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН — ПРОЧНЫЙ ЗАЛОГ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

Речь первого секретаря ЦК Польской объединенной рабочей партии Владислава ГОМУЛКИ на первомайской демонстрации в Варшаве

ВАРШАВА, 2 мая. (ТАСС). Польское агентство печати передало речь первого секретаря ЦК Польской объединенной рабочей партии Владислава Гомулки, с которой он обратился к участникам первомайской демонстрации в Варшаве.

Владислав Гомулка, в частности, заявил:

Товарищи и граждане!

От имени Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии поздравляю вас с международным праздником рабочего класса и трудящихся — днем 1 Мая.

В этот день праздника труда и борьбы вместе с нами выходят на улицы своих городов миллионы и десятки миллионов пролетариев во всех странах мира. Их демонстрации свидетельствуют о том, что идея пролетарского интернационализма, идея единства трудящихся всех стран всегда жива и непоколебима.

Мы, руководимые той же идеей, объединяемся с ними мыслью и сердцем, шлем им в этот день общего праздника наш братский привет.

Приветствуем рабочих и все народы великого Советского Союза — первого в мире социалистического государства, нашего соседа, союзника и друга.

Приветствуем всех трудящихся величайшего в мире государства — Китайской Народной Республики, близкого друга Польской Народной Республики.

Приветствуем рабочий класс и трудящихся всех социалистических стран Европы и Азии.

Шлем привет народам колониальных и угнетенных стран, ведущим героическую борьбу за национальное освобождение.

Наших классовых братьев во всех уголках мира мы приветствуем в день 1 Мая *революционным, социалистическим* призывом: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Этот клич, провозглашенный более ста лет тому назад Марксом и Энгельсом, содержит в себе всю программу, выражающую глубочайшие интересы всех трудящихся. Возможно, что никогда этот лозунг не был более актуальным, чем в исторический период, *который мы ныне переживаем.*

Пролетарии всех стран должны объединяться, чтобы спасти себя и человечество от военного уничтожения, угроза которого нависла над миром черными смертоносными тучами после испытаний сегодня водородных бомб.

В защиту мира *должны объединяться* в сплоченный блок все социалистические страны, ибо только в их силе и единстве покоится надежда сорвать империалистические военные планы.

Пролетарии всех стран должны объединяться, чтобы сорвать оковы империализма, чтобы свергнуть всякий национальный гнет, чтобы каждый народ был хозяином в собственной стране, чтобы он свободно распоряжался в своем отечестве, чтобы никто не преследовался.

Пролетарии всех стран должны объединяться, чтобы во всем мире исчезла эксплуатация человека человеком, чтобы претворить в жизнь извечные, но только при социалистическом строе осуществимые идеалы социальной справедливости, братства людей и равенства народов.

Придет время, когда объединенными усилиями пролетариев мира полностью разовьется и расцветет во всей своей красоте общечеловеческая идея социализма, ибо она является содержанием нашего майского праздника и всех принимающих в нем участие.

Товарищи и граждане!

Польша является страной, строящей социализм. От капитализма мы унаследовали экономическую отсталость и руины. В течение 12 лет мы сделали семимильный шаг на пути ликвидации этой отсталости и на пути подъема страны из военной разрухи. Однако мы все еще остаемся слаборазвитой страной в экономическом отношении. Народная Польша все еще не может удовлетворить все обоснованные потребности трудящихся.

Историческое развитие польского народа шло по иному пути, чем развитие высокоиндустриальных стран. Если население некоторых капиталистических стран достигло более высокого жизненного уровня, то это является результатом того, что они опередили нас на несколько десятков и даже на сотни лет в развитии промышленности, а также результатом грабительской империалистической политики правительств этих стран, применявшейся в течение долгих лет и применяемой еще и сегодня в отношении более слабых стран.

Чужой труд и чужое достояние способствовали созданию в этих странах большой промышленной базы. Страны и народы, *подвергавшиеся грабежам, остались* далеко позади.

Наша страна не принадлежала к грабительским странам. Мы не держали в колониальном ярме другие народы, не вывозили капиталы в другие страны. От нас исходила только рабочая сила, которая умножала богатство чужих стран. Даже наш труд в нашей стране ограблялся иностранными капиталистами. У нас в прошлом не была создана сильно развитая промышленная база, которую в это время создали некоторые капиталистические государства. В этом заключается причина того, что наш жизненный уровень является сегодня и будет продолжительное время более низким, чем жизненный уровень развитых капиталистических стран.

И пусть не каркают на социализм разные апологеты капитализма, пусть нас не обвиняют в чужой вине. На протяжении 20 лет Польшей управляли капиталисты и помещики. В течение этого времени они не продвинули ее ни на шаг вперед в экономическом развитии. Наоборот, они толкали *ее назад. Ее поднял только* социализм. И только при социализме Польша сможет догнать высокоразвитые страны.

Пусть не указывают нам на высокий жизненный уровень в капиталистических странах разные адвокаты капитализма, ибо капитализм — это не только Соединенные Штаты, Англия, Германия и еще несколько других стран. Капитализм — это также 20 стран Латинской Америки с населением в 170 миллионов человек. Их жизненный уровень ниже нашего. Половина населения этих стран не умеет даже читать и писать, половина детей школьного возраста до сих пор не знает, что такое школа.

Иностранные капиталисты еще недавно были, а частично и сегодня еще являются колониальными заправилами азиатского и африканского континентов. А ведь нищета и отсталость там — самые большие на свете.

Почему там капитализм не создал высокого жизненного уровня?

Земной шар населяют более 2.700 миллионов человек.

Еще недавно капитализм, иногда переплетавшийся с феодализмом, был всемогущим повелителем народов мира. Высокоразвитые капиталистические страны насчитывают всего 15 процентов населения земного шара. Этой незначительной части населения капитализм дал сравнительно высокий жизненный уровень. Остальная часть, огромная часть, испытывала голод и нужду. Из отсталости и нищеты ее выводит и выведет только социализм.

Польша является страной, строящей социализм. У нас еще слишком мало промышленных предприятий, у нас еще отсталая техника, у нас еще отсталое сельское хозяйство, у нас еще слишком мало квартир, слишком маленькая заработная плата, слишком трудная жизнь. Для устранения этих недочетов и трудностей чудодей*ственных средств нет и ни у кого не мо*жет быть. Существует только единственный путь, по которому должен идти народ к лучшему будущему. Это путь дальнейшей индустриализации нашей страны, дальнейшей индустриализации всего народного хозяйства. Этот путь требует самоотверженности в труде, общественной дисциплины, внутреннего спокойствия и мира.

По этому пути партия и правительство будут непреклонно вести весь народ во главе с рабочим классом. Из месяца в месяц, из года в год мы должны повышать производство, сокращать его стоимость, повышать производительность труда, чтобы мобилизовать средства на капиталовложения *и на постепенное повышение жизнен*ного уровня трудящихся.

Мы должны учиться неуклонно развивать нашу технику. Мы должны осваивать новейшие достижения мировой техники. Пусть каждый инженер и ученый, каждый рабочий и крестьянин упорно и смело повышает уровень своих знаний. Сила и богатство Польши будут расти такими темпами, какими будут расти квалификация, знания и культура ее граждан.

Темпы нашего движения вперед в окончательном счете предрешает человек — его уровень, его труд, его патриотизм, его общественное сознание, его творческая и далеко идущая мысль. Мы воспитываем и боремся за такого человека.

*Наш сегодняшний день и будущее Поль*ши мы должны выковывать по пути, намеченному VIII пленумом Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии.

Этот путь — это демократические свободы для трудящихся, для тех, кто стоит на платформе строительства социализма в нашей стране.

Это установление широкого общественного и государственного контроля над деятельностью правительства и органов государственной власти.

Это организация рабочего самоуправления для обеспечения руководства предприятий рабочими, для осуществления рабочей демократии.

Это организация крестьянского самоуправления в виде сельскохозяйственных кружков и разных форм сельской кооперации.

Это нерушимый союз Польши с Советским Союзом и другими странами — участницами Варшавского договора для защиты мира, для обеспечения неприкосновенности наших границ по Одеру — Нейссе и Бал*тийскому морю.*

Ломая все препятствия, борясь со спекулянтами, реакционерами и всеми врагами народной Польши, мы пойдем по этому пути неуклонно вперед, к лучшему будущему, к социализму.

Да здравствует единство трудящихся в борьбе за социализм!

Да здравствует союз рабочих и крестьян!

Да здравствует Польская Народная Республика!

Да здравствует Польская объединенная рабочая партия!

Сессия совета НАТО в Бонне

БОНН, 3 мая. (ТАСС). Работа открывшейся в Бонне сессии совета НАТО проходит в обстановке секретности. На пресс-конференциях, проводимых после каждого закрытого заседания, представителям печати передают заранее заготовленное сообщение. Так, было сообщено, что сейчас происходит общее обсуждение международного положения.

Из комментариев западногерманского агентства ДПА явствует, что среди участников сессии НАТО возникли разногласия, связанные с ассигнованиями на вооружение. В сообщении агентства говорится: «Из скудных данных о закрытых заседаниях стало известно, что существуют некоторые расхождения во мнениях о том, во что должны вылиться эти финансовые жертвы».

Из официальных сообщений о ходе сессии видно, что большое внимание уделялось обращениям главы Советского правительства к правительствам ряда западноевропейских стран с предостережением относительно опасности атомного вооружения этих стран и размещения на их территории американского ядерного оружия. Заправилы Атлантического блока предприняли попытки преуменьшить значение этих обращений.

Английский министр иностранных дел Ллойд призывал к продолжению обанкротившейся политики «с позиции силы» по отношению к СССР и другим странам социалистического лагеря. Он утверждал, будто «стратегия устрашения» оправдала себя.

—o—

Пресс-конференция Олленхауэра

БОНН, 3 мая. (ТАСС). На состоявшейся здесь пресс-конференции председатель СДПГ Олленхауэр подверг критике позицию правительства ФРГ в вопросе о вооружении бундесвера ядерным оружием. Он подчеркнул, что заявление министра иностранных дел Брентано по поводу советской ноты не может удовлетворить СДПГ. Олленхауэр заявил, что правительство ФРГ должно выступить с «обязывающей декларацией», в которой была бы четко и ясно определена его позиция в вопросе об атомном вооружении.

Он указал, что втягивание Федеративной республики в атомное вооружение увеличит напряженность международной обстановки, ухудшит возможности достижения соглашения о разоружении и, очевидно, сделает на долгое время невозможным воссоединение Германии.

—o—

Концерты Д. Ойстраха в Турции

АНКАРА, 3 мая. (ТАСС). С 23 апреля по 2 мая в Турции находился известный советский скрипач народный артист СССР Давид Ойстрах. Он выступил с концертами в Анкаре и в Стамбуле. Ойстрах исполнил произведения Чайковского, Бетховена, Брамса, Равеля, Прокофьева, Хачатуряна и других композиторов.

Выступления Д. Ойстраха находились в центре внимания турецкой общественности. На его концертах присутствовали видные государственные и политические деятели Турции, представители театральной и музыкальной общественности, члены дипломатического корпуса, турецкие и иностранные журналисты.

Выступления советского скрипача пользовались огромным успехом. Билеты на концерты Ойстраха были распроданы задолго до его приезда в Турцию. Исполнение каждого номера вызывало бурные аплодисменты всего зала.

Турецкая печать дает высокую оценку искусству советского скрипача. «Неповторимая и безукоризненная техника, теплое и мужественное звучание инструмента, способность передать самые основы художественных замыслов каждого композитора — вот основные отличительные черты мастерства Ойстраха»,— пишет газета «Джумхуриет».

Новый корпус библиотеки имени В. И. Ленина



В канун первомайского праздника закончено оборудование еще одного корпуса Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина. Вчера двери его гостеприимно распахнулись перед многочисленными читателями библиотеки.

...Широкая беломраморная лестница ведет на площадку второго этажа, где установлен бюст Владимира Ильича Ленина. С именем Ленина неразрывно связана величайшая культурная революция в нашей стране, сделавшая доступными для народа все сокровища человеческих знаний, в том числе и огром*ные книжные богатства библиотеки*, которая насчитывает в своих фондах около двадцати миллионов томов.

В новом корпусе библиотеки много света, воздуха. За высокими колоннами из серого мрамора по обе стороны лестницы рядами установлены около двухсот шкафов с выдвигающимися ящичками. Это основные читательские каталоги, включающие семь миллионов карточек. Чтобы получить ту или иную книгу, читатель сам находит соответствующую карточку и делает заказ. Один из каталогов составлен по разделам знаний. Имеются алфавитные каталоги книг на русском и еще 21 языках народов СССР, на языках европейских стран народной демократии и других.

По соседству размещается центральное справочное библиографическое бюро. Для лучшего обслуживания посетителей *открыта общая выставка посту*пающей новой литературы. Ежедневно библиотека получает в среднем 1.360 книг, тысячу номеров журналов, 4.800 номеров газет. Литература доставляется из всех союзных республик, из всех советских городов, где выпускаются печатные издания, из шестидесяти стран мира.

На трех этажах нового корпуса расположены значительно расширенные теперь научные читальные залы по физико-математическим и химическим наукам, по общественным наукам, по экономике, по технике. Отдельный зал отведен под специальные виды технической литературы.

...Легкий шелест страниц почти не на*рушает глубокой тишины. У многих чи*тателей на столах новинки технической литературы. Столы здесь новой конструкции. Они рассчитаны не на 10—12 человек, как было в старых залах, а только на четверых. На каждом столе — полка для книг, четыре лампы с колпачками. Вот углубились в работу аспирант Энергетического института тов. Грузинов, инженер-механик тов. Косолапов, специально приехавший из Сталинграда, чтобы побывать в библиотеке. Что-то выписывает из книги молодой корейский специалист Ви Дя Чун. Он аспирант Московского автомобильно-дорожного института.

Во всех читальных залах нового корпуса одновременно могут работать более 900 человек.

А. РАЙСКАЯ.

***На снимке:** в одном из новых залов* Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина в Москве.

Фото **А. Пахомова.**

В гостях у гвардейцев-панфиловцев

Вдоль кромки леса выстроились бойцы прославленной Восьмой гвардейской *дивизии имени Героя Советского Союза* И. В. Панфилова. На правом фланге алеет знамя с тремя орденскими лентами. Строй замер по команде «смирно». Оркестр играет марш, несется раскатистое солдатское «ура». Вдоль строя с двумя пурпурными бархатными знаменами проходят делегаты, прибывшие сюда из далекого Казахстана.

В памяти советских людей никогда не померкнет подвиг 28 героев-панфиловцев, преградивших путь к Москве фашистским танкам. За героизм, проявленный в боях, дивизии было вручено гвардейское знамя и присвоено имя ее командира генерал-майора И. В. Панфилова, геройски погибшего на полях Подмосковья.

Восьмая гвардейская дивизия прошла большой славный путь, закончив войну на территории Прибалтики.

Сформированная *летом 1941 года* в Казахстане, прославленная дивизия держит самую тесную связь с трудящимися этой республики. И когда в прошлом году казахстанцы убирали знаменитый миллиард пудов целинного хлеба, к ним на помощь поспешили молодые гвардейцы-панфиловцы. За трудовой подвиг на целинных землях ЦК КП Казахстана, Совет Министров и Президиум Верховного Совета республики наградили Восьмую гвардейскую дивизию Красным знаменем. Вручить знамя трудящиеся Казахстана *поручили делегации, в составе* которой — бывшие воины этого соединения: политрук роты, ныне директор Алма-Атинского педагогического института Герой Советского Союза Малик Габдуллин, гвардии полковник в отставке писатель Бауржан Момыш-улы, бывшая медсестра, дочь генерала Панфилова Валентина Панфилова, бывший рядовой, а сейчас председатель передового в Казахстане колхоза имени Панфилова Гвардейского района, Талды-Курганской области, Герой Социалистического Труда Федор Житник, бывший комиссар саперного батальона, теперь партийный работник Яков Макиевский.

2 мая на митинге в лесу, где стоит дивизия, они вручили Красное знамя ее командиру, полковнику Е. Д. Шундалову. От имени личного состава дивизии он выразил горячую благодарность ЦК КП Казахстана и правительству республики за высокую награду.

Секретарь ЦК ЛКСМ Казахстана Сагындык Кенжебаев вручил комсомольской организации дивизии за труд на целине Красное знамя комсомола республики.

Б. КОТЕЛЬНИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Прибалтийский военный округ, 3 мая.

Сердца всех народов обращены к Советскому Союзу

ЛЕНИНГРАД, 3. (**Корр. «Правды»**). Необычно выглядел сегодня перрон Московского вокзала. Сотни ленинградцев пришли сюда встретить дорогих гостей — прибывающих из Москвы членов зарубежных профсоюзных делегаций, принимавших участие в первомайских торжествах в столице нашей Родины.

К перрону подходит «поезд дружбы». Из вагонов выходят представители профсоюзов Англии, Албании, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Германии, Голландии, Греции, Египта, Индонезии, Индии, Китая, Кореи, Люксембурга, Монголии, Норвегии, Польши, Румынии, Судана, Франции, Финляндии, Цейлона, Чехословакии, Швеции, Югославии, Японии.

У скульптуры В. И. Ленина на вокзале открывается митинг дружбы. Секретарь Ленинградского областного совета профессиональных союзов В. Белянин от имени двух миллионов членов профсоюзов Ленинграда сердечно приветствует членов зарубежных профсоюзных делегаций.

Руководитель китайской профсоюзной делегации Ди Цзы-цай говорит, что делегаты рады посетить город, который носит имя великого Ленина, город славных революционных традиций, колыбель Великой Октябрьской социалистической революции. Советский Союз, говорит Ди Цзы-цай, является оплотом мира во всем мире. Братская дружба связывает народы Советской страны и Китая, и эта великая дружба служит надежной гарантией мира во всем мире.

Братский привет французских рабочих передает ленинградцам секретарь Всеобщей конфедерации труда Франции Мадлен Колэн.

— Сердца всех народов обращены к Советскому Союзу,— говорит председатель Федерации профсоюзов Судана Мухаммед эль-Саид Салям.— Мы поддерживаем ленинскую политику Советского Союза за право народов на самоопределение. Сила международного рабочего движения — в его единстве, в укреплении мира и дружбы между народами.

Митинг окончен. В торжественном молчании делегаты подходят к скульптуре В. И. Ленина. К подножию скульптуры гости благоговейно и бережно складывают букеты цветов, подаренные им ленинградцами.

Днем члены зарубежных профсоюзных делегаций знакомились с историческими и архитектурными достопримечательностями Ленинграда. Вечером во Дворце культуры имени А. М. Горького состоялся большой вечер дружбы, на котором присутствовало более полутора тысяч ленинградцев.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВЗАИМОПОНИМАНИЕ — ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Советские люди с удовлетворением отмечают, что за последнее время все более укрепляются добрососедские отношения между СССР и Ираном.

Народы нашей страны питают самые дружественные чувства к Ирану и искренне желают видеть его независимым и миролюбивым государством, добрым соседом Советского Союза. Со своей стороны, как писал на днях иранский журнал «Накше джахан», «иранский народ желает иметь взаимные дружественные и искренние отношения с народами Советского Союза, и никакие подстрекательства извне не смогут нейтрализовать эти чувства. Мы надеемся, что культурные, экономические и политические связи между двумя странами будут укрепляться с каждым днем и что наш народ сможет воспользоваться достижениями Советского Союза».

Иранская общественность с большим удовлетворением отметила важный вклад в дело укрепления добрососедских отношений между нашими странами, который был сделан в результате успешного урегулирования пограничных вопросов, а также подписания торгового соглашения и соглаше*ния о транзите.* Так, журнал «Омиде Иран» в передовой статье, посвященной этим переговорам, подчеркивает, что за последние годы ирано-советские отношения значительно улучшились и что разрешение экономических, финансовых и пограничных вопросов, естественно, устранило многие причины различных недоразумений, а также отняло козыри у тех, кто может попытаться нанести ущерб отношениям между двумя странами.

Выступая 19 апреля на пресс-конференции в Тегеране, глава советской делегации, ведшей переговоры в Иране, заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов отметил важное значение подписанных соглашений. Он заявил, что при обоюдном желании отношения между СССР и Ираном, вопреки стремлениям и противодействию *наших недоброжелателей*, могут успешно развиваться в направлении искренней дружбы и добрососедского сотрудничества.

В свою очередь министр иностранных дел Ирана г-н Ардалан заявил на пресс-конференции 23 апреля: «Надеюсь, что существующие отношения искреннего сотрудничества, взаимопонимания и взаимного уважения будут расширяться с каждым днем и что добрые отношения между двумя странами укрепятся». Отвечая на вопросы корреспондентов, г-н Ардалан высказался, в частности, по поводу изложенных В. В. Кузнецовым на пресс-конференции советских предложений относительно обеспечения мира на Ближнем Востоке.

К сожалению, однако, г-н Ардалан допустил при этом неточность. Предложение Советского Союза о том, чтобы четыре великие державы отказались от применения силы как средства решения неурегулированных проблем на Ближнем и Среднем Востоке, г-н Ардалан изложил в искаженном виде. «Насколько я помню,— сказал он,— предложение СССР состоит в том, чтобы великие державы собрались и приняли решение о судьбе небольших государств». Справедливо отвергая подобную политику, Ардалан добавил, что от нее «пахнет колониализмом» и что в Иране «совершенно не согласны с ней».

В этом отношении мы полностью согласны с министром иностранных дел Ирана, мы также отвергаем такую политику. Но какое отношение она имеет к предложениям Советского Союза?

Здесь уместно напомнить эти предложения, как они были изложены в выступлении В. В. Кузнецова:

«Советский Союз кровно заинтересован в сохранении и укреплении мира на Ближнем и Среднем Востоке, поскольку этот район расположен вблизи границы СССР. Мы убеждены в том, что для обеспечения *спокойствия в этом важном* районе четыре великие державы должны взять на себя совместное обязательство решать все касающиеся их, относящиеся к Ближнему и Среднему Востоку, спорные вопросы мирным путем; не вмешиваться во внутренние дела стран этого района; отказаться от попыток вовлекать их в военные блоки; ликвидировать иностранные военные базы на их территории; взаимно отказаться от поставок в этот район оружия; содействовать экономическому развитию стран Ближнего и Среднего Востока без каких-либо политических, военных или других условий, несовместимых с достоинством и суверенитетом этих стран.

Само собой разумеется, что вопросы, касающиеся Ближнего и Среднего Востока, не могут быть разрешены без активного участия государств этого района».

Спрашивается: как можно эту ясную позицию Советского Союза, выступавшего и выступающего против какого бы то ни было вмешательства великих держав в дела других стран, интерпретировать как предложение о том, чтобы великие державы принимали «решение о судьбе небольших государств»?

Если уж говорить о тех, кто придерживается подобной политики — политики вмешательства, интервенций, то их следует искать не в Советском Союзе. Вспомним совместную англо-франко-американскую декларацию 1950 года, предусматривавшую произвольное, в том числе и военное, вмешательство этих держав на Ближнем Востоке. Вспомним бермудское совещание, на котором делались попытки решать судьбы стран Ближнего Востока. Сейчас Соединенные Штаты применяют на практике «доктрину Эйзенхауэра», пытаясь навязать арабским странам свой диктат. Это и есть политика, «пахнущая колониализмом». Она проводится как раз теми странами, которые создали и поддерживают багдадский блок. *И сколько бы ни называли* этот блок «оборонительным», он был и остается орудием агрессии западных держав.

Не удивительно, что предложения Советского Союза о том, чтобы великие державы осудили применение силы как средства разрешения проблем Ближнего и Среднего Востока, были встречены с раздражением в столицах некоторых западных государств. 30 апреля английское Центральное бюро информации разразилось пространным обозрением на эту тему, полным клеветнических измышлений.

Но отвечает ли интересам стран Среднего Востока, в том числе и Ирана, поддаваться этим клеветническим измышлениям, направленным на то, чтобы замутить воду, исказить истину?

В своем выступлении на пресс-конференции г-н Ардалан сказал по поводу советско-иранских взаимоотношений: «Сейчас дело расширения дружественных отношений и взаимное пользование плодами дружбы зависит только от усилий двух правительств и двух народов. На этом пути на корреспондентов и журналистов ложится большая обязанность и ответственность. Дай бог, чтобы они сознавали это и учитывали *интересы и условия дружбы*».

Мы полностью с этим согласны и приветствуем дружественные выступления иранской печати. Конечно, в семье не без урода, есть в Иране и такая газета, как «Ферман», которая, повторяя зады западной пропаганды, публикует провокационные, клеветнические статьи, тщетно пытаясь повредить укреплению советско-иранской дружбы. Но, разумеется, не такие газеты, черпающие информацию из грязных источников, делают погоду. Иранская общественность хорошо понимает, что сотрудничество и взаимопонимание между нашими странами отвечают насущным национальным интересам Ирана. И дальнейшему развитию такого сотрудничества не могут помешать никакие враждебные делу мира силы.

НАБЛЮДАТЕЛЬ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Евгений Онегин.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Фадетта.**
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ТЕАТР КОМЕДИИ — в помещении Театра им. Вл. Маяковского — **Помпадуры и помпадурши.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Мария Стюарт;** (Петровка, ул. Москвина, 3) — **Безымянная звезда** (премьера).
МАЛЫЙ ТЕАТР — ***Село Степанчиково и его обитатели.***
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Стакан воды.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Объявленный на сегодня спектакль **Катрин Лефевр** отменяется. Билеты возвращаются в кассу театра.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Боккаччо.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Титаник-вальс;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час. — **Отец и сын.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Они встретились в поезде.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Игрок.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Жорж де Валера.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — в 2 часа 30 мин. — **Всадник без головы;** вечером — **Пушкин.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Веселая вдова.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Ученик дьявола.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Тень свастики.**
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — ***Соседи по квартире.***
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Человек с портфелем.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Цыганка Аза.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — **Необыкновенный концерт.** Начало в 5 час. и в 8 час. 30 мин.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — Новый спектакль **«Московская фантазия».** Начало в 8 час.
ЦИРК — **Лауреаты Международного фестиваля цирков и участники гастролей советского цирка в Европе.** На манеже — **Олег Попов.** Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-80; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80. 17